

*Васкевич Татьяна Владимировна, аспирант кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Кубанский государственный университет*

## К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ

В статье освещаются актуальные проблемы профессионального образования в РФ. Анализируются концепции интерпретации понятия «профессиональное образование». Представлен сравнительный анализ утилитарной и гуманитарной концепций образования, а также методологических (научно-технологических) подходов в профессиональном образовании. Опираясь на научные труды В.И. Слободчикова, автор уделяет особое внимание антропологическому подходу в профобразовании, подчёркивает содержательное различие между профессиональной подготовкой и профессиональным образованием.

**Ключевые слова:** *антропологический подход в профобразовании, методологические подходы, профессиональное образование, профессиональная подготовка, компетентностный подход, деятельностный подход, мыследеятельностный подход, гуманитарная концепция, утилитарная концепция.*

Система образования выступает одним из видов социальной системы, которой, как известно, свойственна инерционность. Адаптация системы образования к новым реалиям (внешним условиям) требует качественного изменения всех её составляющих элементов и связей (т.е. структуры), происходящего в течение длительного временного периода.

Система высшего образования, являясь составной частью национальной образовательной системы, представляет собой совокупность взаимодейств-

ующих структур, цель которых — интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и профессиональное развитие человека, осуществляемое в интересах самого человека, семьи, общества и государства.

Обратимся к интерпретации понятия «профессиональное образование», так как высшее образование выступает частью этой категории [5].

Рассмотрим три базовые интерпретации содержания понятия «профессиональное образование» (по В.И. Слободчикову) в следующей таблице (табл. 1).



Таблица 1

## Интерпретации понятия «профессиональное образование»

Концепции интерпретации понятия «профессиональное образование»			
	Социальная	Культурно-историческая	Антропологическая
Профессиональное образование — это	<b>суверенная форма общественной практики<sup>1</sup></b> , особая социальная инфраструктура	<b>механизм культурно-исторического наследования</b> в профессионализме <sup>2</sup>	особая форма становления и развития человека
Основная задача —	обеспечение целостности общества, ресурс его исторического развития	распространение и сохранение норм и ценностей, принятых в данном обществе; обеспечение <b>этнической, культурной и духовной идентичности<sup>3</sup></b>	становление у человека фундаментальных потребностей, главными из которых выступают потребности и способности <b>к самообразованию и саморазвитию</b>

Уделим внимание антропологической концепции содержания понятия «профессиональное образование», так как она, на наш взгляд, служит основой для гармоничного существования других концепций — социальной и культурно-исторической. Согласно антропологической концепции, цель образования выводится из задач становления и развития самого человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству. Исходя из данной концепции, устройство профессионального образования представляется в форме общественного уклада (а не в форме системы), базирующегося на определённых ценностях.

<sup>1</sup> Профессиональное образование — самостоятельная сфера общественной практики, не являющаяся отраслью народного хозяйства.

<sup>2</sup> Профессионализм — система внутренних закономерностей развития профессиональной динамики.

<sup>3</sup> Содержание образования — это содержание культуры.

Известно, что система — определённая структура взаимосвязанных элементов — задаётся принципом, который придаёт ей целостность. Когда состав системы устоялся, система становится укладом<sup>4</sup>. Реформируется система — меняется уклад.

Уклад — это сложившаяся система ценностно-смысловых и целевых ориентиров профессионального образования, в которой реализуется определённый, построенный на принципах подход, определяющий образовательную стратегию [6]. Подход, по В.И. Слободчикову, представляет собой способ организации профессионального мышления и деятельности, зафиксированный в требованиях общества для решения задач профессионального образования. Прообразование выступает в форме уклада, когда подход становится действующим и результативным [7].

<sup>4</sup> Уклад — это реальность, человеческая форма жизни (В.И. Слободчиков).

Особенность профессионального образования проявляется в том, что, осваивая и превращая научно-технические достижения действительности в образовательный продукт, оно в своём развитии будет неминуемо «отставать» от темпов роста достижений НТП (как минимум на 4–6 лет). Профессиональное образование оперирует устоявшимися, отработанными знаниями, находящимися всегда в прошлом, в то время как результаты достижений развития науки, техники и технологии содержатся всегда в настоящем. Этот временной разрыв профессиональное образование никогда не преодолеет в силу своих содержательных особенностей.

Таким образом, ввиду вышеперечисленных особенностей рассматривать профессиональное образование в экономическом контексте — как средство повышения производительности труда или средство обслуживания отраслей народного хозяйства — не представляется возможным. Профессиональное образование выступает необходимым атрибутом бытия человека, а не утилитарно-служебной функцией отраслей производства и сферы услуг. Предназначение профобразования, как утверждает В.И. Слободчиков, — не догонять развитие науки, техники и технологий, а формировать и развивать «профессиональную культуру общества, пространство личностного и профессионального развития каждого человека!».

Для наглядности приведём результаты сравнительного анализа двух противоположных взглядов (концепций) на природу образования. Согласно

аксиологическому базису, выделяют утилитарную и гуманитарную концепции образования (табл. 2).

Опираясь на информацию, представленную в таблице 2, можно сделать вывод, к какому результату приводит реализация каждой образовательной концепции. Выбор всегда остаётся за нами — всесторонне развитая гармоничная личность или «одномерный» человек-профессионал.

Далее рассмотрим существующие методологические (научно-технологические) подходы в профобразовании, которые, в свою очередь, выступают базисами для формирования уклада в профессиональном образовании.

В.И. Слободчиков выделяет две группы методологических подходов в профобразовании. Первая группа, отражающая утилитарно-вещный подход к человеку<sup>5</sup>, представлена когнитивно-ремесленным, деятельностным, мыследеятельностным и компетентностным подходами [3, 4].

Вторая группа основана на антропологическом подходе в профессиональном образовании [3, 4]. Заметим, несмотря на существование пяти подходов, существующим укладом в профессиональном образовании остаётся когнитивно-ремесленный (знаниевый). Сравнительный анализ научно-технологических (методологических) подходов представлен в следующей таблице (табл. 3).

Приведём некоторые комментарии к представленной выше таблице.

Симбиоз когнитивно-ремесленного (знаниевого) подхода, целью которого

<sup>5</sup> Утилитарное понимание природы человека.



## Сравнительный анализ образовательных концепций

Наименование концепции	Гуманитарная концепция	Утилитарная концепция
Основоположники	В. Гумбольдт, Дж. Ньюмен <sup>6</sup>	Дж. Локк, Фр. Бэкон, И. Бентам, Г. Сиджвик, Р. Барроу
Система образования	Дедуктивная	Индуктивная
Образование — это	средство умственного, духовного самосовершенствования личности <sup>7</sup>	средство приобретения полезных знаний и навыков, способствующих удовлетворению потребностей человека и общества, т.е. достижения индивидуального и/или всеобщего блага
Образование формирует	особый тип интеллектуальности — форму ума	профессиональные навыки, умения
Тип образовательного учреждения высшего образования	Элитарное (университет)	Массовое (специализированный вуз)
Миссия	Формирование системы общечеловеческих ценностей <sup>8</sup> , непрерывный поиск истины (исследовании)	Достижение полезных результатов, (получение практической пользы), т.е. приобретение узкоспециальных, ограниченных одной профессиональной сферой компетенций
Цель	Формирование интеллектуальной, гармонично развитой, культурной личности <sup>6</sup>	Формирование профессионала в определённой области посредством одностороннего развития
Содержательный базис	Энциклопедизм, фундаментализм <sup>10</sup>	Утилитаризм, прагматизм <sup>11</sup>
Результат	Всесторонне развитая гармоничная личность, владеющая не только суммой знаний, но и научно-критическим мышлением	«Одномерный» человек, не отягощённый бесполезными <sup>12</sup> знаниями: гуманитарные и мировоззренческие (нерентабельные) дисциплины несут «бесполезные» знания

<sup>6</sup> Дж. Ньюмен именовал собственную педагогическую теорию «концепцией либерального образования» (Liberal Education).

<sup>7</sup> В образовании человек обретает свою сущность, цель его — духовное совершенствование человека (В. Гумбольдт).

<sup>8</sup> Самореализация личности через систему ценностей, главной из которых признаётся ценность человеческого существования.

<sup>9</sup> Гуманитарное (либеральное) образование формирует интеллект, изящный вкус, ясный и уравновешенный ум (по Дж. Ньюмену), т.е. культурного интеллектуала.

<sup>10</sup> Фундаментализм и энциклопедизм представляют собой образовательные тенденции, формирующие цельное, обобщённое знание, выступающее впоследствии основой всех других знаний, формирующее единую мировоззренческую систему.

<sup>11</sup> Прагматизм и утилитаризм выступают образовательными тенденциями, направленными на получение полезных в практической деятельности знаний и умений.

<sup>12</sup> Полезными выступают знания и навыки, котирующиеся на рынке труда.

выступает формирование теоретико-эмпирического мышления, и компетентностного подхода, направленного на развитие поведенческих навыков, способностей (опыта деятельности) самостоятельно решать проблемы, способствует достижению цели деятельностного подхода — формированию научно-теоретического мышления в виде освоения всеобщих способов мышления и деятельности на основе умения учиться.

Цель деятельностного подхода достаточно обширна и уже содержит в себе цель подхода мыследеятельностного — формирование способов (средств, техник) мыслительной и практической работы [1].

Однако если более детально исследовать цель и задачи мыследеятельностного подхода, то можно обратить внимание на наличие некоторого содержательного несоответствия с целью деятельностного подхода.

Мыследеятельностный подход со своей идеей «образовать только управленческую элиту», так как «управленцы — это тот слой, элита, от успехов которой зависит развитие общества» (Г.П. Щедровицкий), вступает в противоречие с целью деятельностного подхода «образовать всех в качестве умных и мыслящих» (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов). «Чистая» идея мыследеятельностного подхода представляется нам радикальной (искажённой) версией деятельностного.

Рассмотрев цели образования с точки зрения разных методологических подходов, вывод можем сформулировать следующим образом: компетентностный подход, целью кото-

рого выступает приобретение разнообразного опыта деятельности, поведенческих навыков, необходимых для выполнения конкретной работы (подготовить ЧЕЛОВЕКА-ФУНКЦИЮ), демонстрирует явное упрощение цели и содержания образования (по сравнению с другими подходами).

Для подтверждения приведём цитаты основоположника когнитивно-ремесленного (знаниевого) подхода Яна Коменского и одного из разработчиков компетентностного подхода Дэвида Макклелланда.

*«Проще всего обучить поведенческим навыкам, необходимым для выполнения конкретной работы, нежели ценностным ориентирам и взглядам, формирование которых требует значительных временных и материальных затрат» (Д. Макклелланд).*

«Образование — это средство дальнейшего развития, а не самоцель. Знания и умения должны использоваться для духовного и нравственного совершенствования» (Я.А. Коменский).

На наш взгляд, в «чистом виде» компетентностный подход справедливо применять не в профессиональном образовании, а в профессиональной подготовке. Содержание этих понятий необходимо детально развести.

*Профессиональное образование формирует профессиональную культуру общества, самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному, профессиональному и физическому совершенству (формирует способности мышления, культурные нормы).*



Таблица 3  
Сравнительный анализ научно-технологических (методологических) подходов в профобразовании

Наименование подхода	Когнитивно-ремесленный (знаниевый) <sup>13</sup>	Деятельностный <sup>14</sup>	Мыслительностный <sup>15</sup>	Компетентностный <sup>16</sup>	Антропологический <sup>17</sup>
Цель	Формирование теоретического (критического) мышления	Формирование и освоение всеобщих способов мышления и деятельности на основе умения учиться	Формирование средств, способностей, техник мыслительной и практической работы	Развитие способности человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях	Вращивание самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству
Содержание	Продукты познавательной деятельности человека, фундаментальность, энциклопедизм знаний <sup>18</sup>	Система универсальных средств, методов и норм деятельности	Система идеальных действий, универсум идеальных схем и средств деятельности	Система образовательных компетенций, т.е. педагогически адаптированный социальный опыт решения проблем	Фундаментальность и энциклопедизм знаний, полезность умений <sup>19</sup> , патриотизм, высокая нравственность, традиционные ценности <sup>20</sup>
Средства	Объяснительно-иллюстративные (репродуктивные)	Технология развивающего обучения, метод ситуаций, эвристические, игровые, проблемные методы	Метаспособы (технологии мыслительности: программированное и проектное обучения)	Технология проблемного, модульного, проектного, игрового обучения, кейс-метод	Диалоговые, игровые, проективные, исследовательские технологии обучения, антропопрактика <sup>21</sup>
Базис	Дидактический материализм	Дидактический формализм	Дидактический формализм	Дидактический утилитаризм	Педагогический антропологизм, гуманизм



**Сравнительный анализ научно-технологических (методологических) подходов в профобразовании**

Наименование подхода	Когнитивно-ремесленный (знаниевый)	Деятельностный	Мыслительностный	Компетентностный	Антропологический
Педагог	Информатор, транслятор готового знания, контролёр	Организатор поисковой, проблемной, проектной деятельности обучающихся	Организатор, де-монстрирующий навыки умственной рефлексии	Тьютор, фасилитатор, консультант	Наставник
Обучаемый	Объект педагогических воздействий	Субъект собственного развития	Субъект коллективного развития	Субъект собственного развития	Субъект индивидуального процесса познания и собственной жизни через принцип братства участников образовательного процесса

<sup>13</sup> Я.А. Коменский, чешский педагог, основоположник когнитивно-ремесленного подхода.

<sup>14</sup> Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов — советские психологи, основатели деятельностного подхода.

<sup>15</sup> Г.П. Щедровицкий — советский и российский философ, методолог, общественный деятель, основатель мыслительностного подхода.

<sup>16</sup> Компетентностному подходу посвящены труды Д. Маклелланда, американского психолога, Дж. Равена, британского психолога, а также истоки данного подхода отражены в культурологической концепции содержания образования И.Я. Лернера, М.Н. Скапкина, В.В. Краевского — советских и российских учёных в области педагогики.

<sup>17</sup> Антропологический подход в образовании предложен доктором психологических наук, проф. В.И. Слободчиковым.

<sup>18</sup> «Всех учить всему» (Я.А. Коменский).

<sup>19</sup> В сфере обучения.

<sup>20</sup> В сфере воспитания.

<sup>21</sup> Практика вовлечения человека: возвращение человека в человеке, «развитие через преодоление»; принцип развивающей деятельности, принцип личностно-ориентированной педагогики, принцип братства участников образовательного процесса как важнейшее условие личностного роста.



*Профессиональная подготовка* направлена на формирование способов профессиональной деятельности в определённой среде, необходимых для выполнения конкретных трудовых (служебных) функций. Подготовка помогает лишь адаптации человека, способствует включению его в социум.

Результат профессиональной подготовки — профессиональная грамотность, представляющая собой минимум знаний, умений навыков, необходимых для адаптации в современном обществе (т.е., с точки зрения компетентностного подхода, формируются не образованные люди, а профессионально подготовленные — грамотные). Правильно подготовленные человеческие ресурсы полезны для социума.

Таким образом, утилитарно-вещный подход к человеку уместен только в идеологии полезности, а не в культуре достоинства Человека, саморазвитие которого выступает «фундаментальной способностью быть подлинным субъектом своей собственной жизни». «Саморазвитие — это цель и ценность антропологически ориентированного, подлинно развивающего образования» (В.И. Слободчиков).

Потребность в определённых формах **подготовки** и потребление её результатов складывается **на рынке труда**. В то время как **образование** к рынку труда безразлично и **характеризуется отсутствием утилитарного начала**.

К сожалению, в настоящее время отечественная система образования, стремительно адаптирующаяся под эгидой болонских лозунгов, лишена *ясного образовательного антропологического идеала (образа)*, без наличия которого должное функционирование системы ОБРАЗОВАНИЯ (а не системы подготовки!) и существование уклада не представляется возможным.

Согласно антропологическому подходу, «главные методологические установки образа будущего образования России» в виде стратегической сверхзадачи общества, антропологического идеала, педагогической тактики и, наконец, цели образования будут представлены следующим образом.

*«Общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности»* выступает образом будущего общества — стратегической сверхзадачей. Антропологический идеал, соответствующий сверхзадаче, это *«человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству»*. Педагогическая тактика как антропопрактика: *«вращивание человеческого в человеке»* [2].

На основе вышеизложенного констатируем цель образования — *«вращивание самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству»* [2].



## ЛИТЕРАТУРА

1. Волков В.Е. Возможность мысли. Серия «Из архива Г.П. Щедровицкого» // Некоммерческий научный Фонд «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого». URL: <http://www.fondgp.ru/lib/chteniya/x/pub/6> (Дата обращения: 10.09.2018).
2. Остапенко А.А. До основанья! А затем? Стратегические и тактические шаги по выходу российского образования из системного кризиса // Народное образование. — 2016. — № 2–3. — С. 9–19.
3. Слободчиков В.И. Типологический анализ научно-технологических подходов в современном образовании // Известия ВГПУ. — 2010. — № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskij-analiz-nauchno-tehnologicheskikh-podhodov-v-sovremennom-obrazovanii> (Дата обращения: 20.09.2018).
4. Слободчиков В.И., Зверев С.М. Научно-технологические уклады и подходы в профессиональном образовании. Введение в антропологию образования. Вып. II. — М.: Спутник+, 2014. — 190 с.
5. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. — 264 с.
6. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности: Учебное пособие. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. — 360 с.
7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах: Учебное пособие. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. — 580 с.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 09.09.2018).