



КТО? КАК? ГДЕ?

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ

АНТОНОВ Александр Викторович, аспирант Кубанского государственного университета, преподаватель Краснодарского политехнического техникума и профессионального лицея № 24 г. Краснодара

Выявление и осмысление особенностей организации пространственной среды формирования комфортных условий в образовательном процессе. Анализ различных аспектов нахождения студентов в аудитории. Проксемические исследования и проецирование пространственных параметров. Продуктивность использования регуляции индивидуальной дистанции студентов.

Ключевые слова: образовательный процесс, продуктивность образования, пространственная среда, комфортность, индивидуальная дистанция, пространственные параметры, проксемика.

Многие студенты на занятиях испытывают трудности в диалоге с преподавателями, чувствуют определённую отчуждённость, затрудняющую выполнение образовательных задач. Это связано с утратой цельности внутреннего мира, замкнутостью в отношениях с окружающими, а иногда и открытой конфронтацией. Педагогическая практика показывает, что это состояние не способствует продуктивному образованию.

Процесс обучения происходит в пространственной среде, в которой находятся преподаватели и студенты, участвующие в образовательном процессе. Необходимо осмыслить организацию

пространственной среды в аудитории, позволяющей студентам чувствовать себя комфортно и удобно. Комфортность должна оказывать благоприятное влияние как на психологическую устойчивость обучающихся, так и непосредственно на качество образования. Учащемуся и педагогу необходимо чувствовать себя уютно и защищённо в образовательной среде. Иначе учебное заведение оказывается местом отчуждения, где преподаватель и студент формально выполняют свой круг обязанностей.

Определим вслед за С.И. Ожеговым комфорт как «условие жизни, пребывания, обстановка, обеспечивающие удоб-



ство, спокойствие и уют»¹. Один из факторов комфортности — индивидуальная дистанция. Это расстояние, которое воспринимается человеком как наиболее приемлемое для взаимодействия с другим человеком или группами людей. Чувство комфорта у любого человека появляется только при оптимальном дистанцировании от других.

В процессе ряда проксемических исследований было получено заключение о том, что люди при общении поддерживают определённую дистанцию, на которой происходят коммуникативные связи. Формирование происходит на уровне физических и психологических особенностей индивида — громкость голоса, острота слуха, зрительное восприятие, духовное воспитание, нравственное развитие.

Дистанция — регулируемая величина. Она индивидуальна для каждого человека. Основные исследования

в этой области рассматривают зависимость дистанции общения от свойств личности и взаимоотношений общающихся.

Для оценивания комфортности через формирование индивидуальной дистанции нами было проведено анкетирование 178 студентов и учащихся. База исследования — Краснодарский политехнический техникум. Исследование проводилось в марте 2015 г.

ВМЕСТЕ ИЛИ ВРОЗЬ?

Первый вопрос был такой: «Комфортно ли вам сидеть за партой вдвоём во время...?» И далее были предложены три ситуации. В первой ситуации речь шла о контрольной работе или письменном зачёте, во второй — о лекции, просмотре обучающего видео и в третьей — о лабораторных занятиях, семинаре. Были получены следующие результаты (см. табл. 1).

Таблица 1

Варианты ответов	Во время письменного зачёта, контрольной работы, %	Во время лекции, просмотра обучающего видео, %	Во время лабораторных работ, семинара, %
Да, комфортно	94	94	93
Нет, не комфортно	6	4	6
Затрудняюсь ответить	0	2	1

¹ Ожегов И. С., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. — М.: Азбуковник, 1999.



Итак, более 90% студентов уверяют, что им комфортно сидеть за одной партой вдвоём. Об отсутствии комфорта говорят только 6%. Здесь стоит отметить, что во время ответов на эти вопросы большое число студентов задавали с испугом вопрос преподавателю: «Вы хотите нас рассадить?» В их глазах и поведении читалась определённая обеспокоенность, поэтому я как можно скорее уверял, что этого не произойдёт.

Психологи определяют виды индивидуальных дистанций следующим образом²:

- 1) интимная дистанция (до 10 см);
- 2) персональная дистанция (до 70 см);
- 3) социальная дистанция (до 3 м);
- 4) публичная дистанция (до 7 м).

Проецируя эти виды дистанции на студентов, мы полагали, что для них наиболее приемлема персональная дистанция. Размер этой дистанции составляет около 70 см, на этом расстоянии допускаются знакомые, но нейтральные партнёры. Но зачастую между сидящими рядом расстояние приближается скорей к интимной дистанции, куда допускаются только эмоционально близкие партнёры.

Оказалось, что даже у первого курса сформировались прежде всего приятельские отношения и для них занятие это в первую очередь общение, и не

важна его форма. Взаимодействие друг с другом проходит при любых формах и методах проведения занятий: во время контрольной (можно подсмотреть), при устном ответе (сосед может подсказать), во время лекции или семинара (можно поделиться мыслями с товарищем).

В ряде западных стран, в частности США, чаще всего ученики сидят по одному. Отмечается, что у них нет искушения списывать, да и процесс обучения проходит более конструктивно. Американские студенты дистанцированы друг от друга, и это считается нормальным.

Наши данные показывают, что наши студенты легко идут на контакт и более склонны к совместным действиям, нежели к индивидуальным, и садиться в аудитории по одному вовсе не склонны.

ВПЕРЕДИ ИЛИ «НА КАМЧАТКЕ»?

Второй вопрос в анкете звучал так: «За какой партой (от стола преподавателя) Вам удобней воспринимать учебный материал?» Ответы распределились следующим образом (см. табл. 2)

Таблица 2

Варианты ответов	Всего, %
За первой	20
За второй или третьей	26
Вдали или за последней	23
За любой	31

² Филимоненко Ю. Отношение к пространству как функция подсознания // Личность и предметно-пространственная среда / Ред.-сост. З.И. Рябикина. — Краснодар: КубГУ, 2000. — С. 46.



Разброс мнений очевиден. Это можно объяснить тем, что у части студентов низка мотивация к обучению и им удобно расположиться подальше от преподавателя. Другие предпочитают (к ним мы бы отнесли выбравших вариант пребывания как за первой, так и за 2–3 партами) находиться непосредственно вблизи преподавателя и к доске, чтобы получать информацию максимально точно и иметь возможность задать вопросы.

Существует целый ряд пространственных параметров, которые несут в себе основную составляющую в понимании структуры дистанции. Один из этих параметров — «ближе-дальше»³ — основополагающий в формировании межличностного общения между преподавателем и студентами. Этот параметр на подсознательном уровне относит нас к животному миру, где главную роль играет расстояние не как мера длины, а как средство защиты или нападения. Отметим, что параметр «ближе-дальше» всё же определяет не только зону опасности, но и зону чувственных составляющих во взаимоотношениях. Также важны и различные предметы или преграды на этом расстоянии, которые создают различные формы взаимодействий в межличностных взаимоотношениях.

Касаясь аудиторных взаимоотношений, Ю. Филимоненко отмечает, что лектору комфортнее общаться с новой

аудиторией из-за трибуны или стола, однако удалённость слушателей вглубь кабинета, а также большое количество различных препятствий приводят к некой независимости и непринуждённости слушателя. Приведём и наблюдения А.Ю. Панасюка: «Чаще на лекциях-дискуссиях с ним не соглашаются, спорят и даже иногда проявляют агрессивность те, кто сидит в дальней половине зала, и очень редко те, кто ближе к лектору»⁴.

Как нам кажется, для того чтобы исключить эффект «последних парт», надлежит использовать рассадку студентов не «в затылок», а за «круглым столом». Расстановка парт кругом или полукругом, «ёлочкой» окажется полезной прежде всего на семинарах, групповых прениях, дискуссиях.

Настораживает большое число неопроделившихся — их почти треть от опрошенных. И это вызывает определённое беспокойство. Но будем надеяться, что это всего лишь юношеский максимализм и они уверены, что никто и ничто не помешает им в обучении.

У ДОСКИ ИЛИ С МЕСТА?

Третий вопрос был сформулирован так: «Где вам удобней находится при устном ответе или докладе?» Ответы распределились следующим образом (см. табл. 3).

³ Там же. С. 51.

⁴ Там же. С. 52.



Таблица 3

Варианты ответов	Всего, %
У доски	11
За своей партой	75
У стола преподавателя	0
Нет принципиальных различий	14

Три четверти опрошенных уверены, что публичное выступление должно проходить рядом с их рабочим местом. Действительно, ведь выступление — это стрессовая ситуация для любого индивида, и лучше уж находиться рядом со своей партой. Парта — это персонализированное рабочее место. Она несёт в себе защитную функцию. Напомним, что «персонализация — процесс создания «своей» территории, который заключается в «оличивании» некоторого ближайшего окружения, проекции личности на территорию, с помощью чего достигаются уверенность и защищённость»⁶. Увы, парта (стол) зачастую не является персональным рабочим местом студента. Студенты в течение учебного дня «мигрируют» из кабинета в кабинет, поэтому парту персонализированным местом можно назвать с большой долей иронии. Отсутствие персон-

ального места и пространства кабинета приводит к дискомфорту. «Человек комфортно чувствует себя тогда, когда он находится в предметно-пространственной среде, обжитой им, и тогда, когда он обжил окружающую «тварь» и одухотворил окружающую «утварь»⁷.

У доски чувствуют себя уверенно лишь 11% студентов. А вот у стола преподавателя не выявил желания выступить ни один (!) опрошенный, из чего следует, что место преподавателя воспринимается как нечто чужое, а может, и враждебное. Здесь мы отметим тот факт, что учащийся часто рассматривает преподавателя как вершителя его судьбы, ведь оценивание ответа зачастую субъективно и зависит от многочисленных факторов. А.Н. Тубельский говорит, что «сложившаяся практика отвечать учителю то, что он ждёт, а не то, что думает ученик»⁸, умения угадывать желания преподавателя является устоявшимся явлением.

СТОЯ ИЛИ СИДЯ?

И последний вопрос был посвящён восприятию студентами преподавателя в учебном кабинете во время занятия. Студентам предлагалось завершить фразу: «Я чувствую себя комфортно,

⁶ Там же. С. 47.

⁷ Остапенко А.А. Очевидная педагогика. Модульная наглядность в преподавании вузовского курса. М.: Народное образование, 2013. С. 97.

⁸ Тубельский А.Н. Уклад жизни школы как компонент содержания образования // Перемены. 2000. № 1. С. 58.



если преподаватель во время занятия...». Ответы распределились следующим образом (см. табл. 4).

Таблица 4

Варианты ответов	Всего, %
Сидит за столом	43
Стоит у стола	6
Ходит между рядами парт	6
Нет принципиальных различий	45

Отвечая на этот вопрос, 45% студентов считают, что для них нет принципиальных различий в том, где находится преподаватель в аудитории, а его место никак не влияет на обучающий процесс. В то же время 43% уверены в том, что лучше, когда преподаватель находится за своим столом, причём сидя. Скорее всего, такая точка зрения характерна для тех студентов, которые сидят за последними партами и занимаются «своими» делами. Когда же преподаватель стоит, он взглядом охватывает всю аудиторию и сразу выявляет нарушителей порядка. Существует и другая версия, почему только 6% выбрали первый вариант. Стоящий преподаватель может быть интерпретирован как «агрессор», который как бы господствует над слушателями. Преподаватели отмечают дискомфорт, когда работают в больших амфитеатро-

вых аудиториях. Длинные ряды парт уходят вверх, а студенты как бы нависают над преподавателем. А вот небольшие и уютные кабинеты, как правило, лучше воспринимаются преподавателями.

Пространственный фактор «выше-ниже» или «больше-меньше»⁹ характеризуется отражением отношений доминантности и подчинённости между людьми. Этот параметр следует отнести к подсознательному оцениванию прежде всего различных величин тела. Так, Ю. Филимоненко выводит, что «в человеческом восприятии отражение относительной величины (роста) партнёра на физическом уровне как силы, соответственно опасности, дополняется на социальном уровне ассоциированием величины с властью и достоинством»¹⁰. Но в то же время высокие, статные люди более привлекательны, за ними тянутся.

Последний вариант ответа получил те же 6% голосов. Беседуя со студентами, я выяснил, что постоянное удаление или приближение как самого вышагивающего по рядам преподавателя, так и его голоса раздражает многих из-за невозможности концентрации внимания.

Итак, пространство обучения рассматривается обычно как пассивное вме-

⁹ Филимоненко Ю. Отношение к пространству как функция подсознания // Личность и предметно-пространственная среда / Ред.-сост. З.И. Рябикина. — Краснодар: КубГУ, 2000. — С. 52.

¹⁰ Там же. — С.56



стилице учебного процесса. При проведении занятий преподавателю необходима регуляция пространственного составляющего. Регулированию подвергается расстояние между преподавателем и студентами, студентами между

собой. Выявление оптимального расстояния, влияние пространственных параметров на взаимоотношения студента (студентов) и преподавателя приводят к более эффективному решению учебных задач.