

Теория образования и обучения

Виктор Максимович Шепель, доктор философских наук, профессор, академик
РАЕН, Заслуженный деятель науки РФ

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время в нашей стране создаётся новая модель образования, соответствующая условиям современного социально-экономического развития мирового сообщества. Одним из подтверждений этому является реформируемая система подготовки научно-исследовательских кадров образования.

Реформирование системы подготовки научно-исследовательских кадров образования востребовано объективно, о чём свидетельствуют международные рейтинги престижа высших учебных заведений. Пока наши вузы с трудом пробиваются в сотню престижных высших учебных заведений цивилизованных стран мира. Поэтому проблема повышения качества общеобразовательного и высшего образования для нашей страны является архиактуальной проблемой, от успешного решения которой решающим образом зависит утверждение достойного качества жизни её граждан.

Реформирование системы подготовки научно-исследовательских кадров образова-

ния востребовано субъективно. Например, в стране около 50% специалистов, получивших высшее профессиональное образование, после 2–3 лет меняют профессию, а потому нуждаются в инновационной профессиональной переподготовке. В этой связи обретение научно-исследовательской квалификации может в определённой мере помочь нахождению молодыми специалистами своего профессионального поприща. Интерес к научно-исследовательскому образованию стимулируют такие факторы, как профессиональное честолюбие и карьерные амбиции молодых и конкурентные мотивы опытных специалистов.

В этой связи особо следует отметить актуальность проблемы реформирования системы научно-исследовательской подготовки для кадров образования. Педагоги, как историческая страта интеллигенции, чутко улавливают тенденцию: в современном обществе возрастает значение научно-практической подготовки педагогов. Эта тенденция обусловлена происходящими в обществе

социально-экономическими бифуркациями, ростом научно-технических достижений и возможностей людей в обеспечении своего жизненного благополучия. Всё это актуализирует профессиональное значение для педагога пролонгированного личного *духовно-нравственного возвышения*. Только педагог, умеющий собственным примером доказывать неизбежность духовно-нравственных ценностей и убеждать в этом молодёжь, заслуживает профессионального признания.

Этим объясняется возрастание социальной роли *педагогике* и её *кадров*, профессионально владеющих технологиями обучения и воспитания молодого поколения достойно и продуктивно пользоваться своим умом. При решении этой педагогической задачи многие педагоги проявляют неудовлетворённость своим профессиональным образованием: им нередко не хватает умения эффективно пользоваться своим умом при переводе теоретических знаний в практические результаты. Не случайно в последние годы у педагогов растёт спрос на аспирантуру, где они могли бы получить инновационную научно-технологическую подготовку.

* * *

Когда спрашиваю аспирантов первого курса обучения: «Что побудило Вас поступить в аспирантуру?», получаю разные ответы. Наиболее повторяемыми ответами являются: «приобрести научную подготовку», «закрепить свой профессиональный статус по месту работы», получить ученую степень». От лиц старшего возраста слышишь искреннее признание: «Не отстать от молодёжи!»

К сожалению, большинство ответивших на вопрос, указав цель по ступеням в аспирантуру, не могли развернуто представить конкретные задачи обучения в аспирантуре. Как свидетельствует мониторинг опроса соискателей, многие из них и прежде всего те, кто поступил на вечернее и заочное отделение аспирантуры, озабочены одной проблемой — защитить кандидатскую диссертацию.

Для размышления

В 2009 г. общее количество аспирантов было 154 470 человек, выпуск составил 32 235 человек, в срок защитило диссертацию — 10 770 человек. За период 2000 по 2010 гг. в стране к защите в целом представлено 21% диссертаций. Тенденция уменьшения количества защищённых в срок диссертаций в срок имела место в 2011–2012 гг.

Возникает вопрос: для тех, кто не защитил диссертацию, обучение в аспирантуре — это потерянное время?

Категорически не соглашусь с таким предположением. Учёба в аспирантуре вне зависимости от того, удалось или не удалось защитить диссертацию, является полезной формой последипломного образования. К сожалению, сложился ошибочный стереотип: завершение аспирантуры — это обязательная защита диссертации.

Увы, не в этом главное предназначение аспирантуры. Обучение в ней — это *подготовка квалифицированных специалистов для научно-исследовательской деятельности*. То есть специалистов, которые умеют правильно организовать научное исследование, оказать помощь в интерпретации и маркетинго-

вой презентации результатов исследования. Поэтому нет никакой трагедии, если аспирант не защитит диссертацию или защитит её через некоторое время после окончания аспирантуры. Многие известные учёные были в таком положении.

Есть и другой аспект этой проблемы. В СССР на одного работающего инженера приходилось 5–7 техников. Поэтому инженер значительную часть рабочего времени использовал не на непосредственную свою профессиональную деятельность, а на выполнение работ техника. Иное положение инженера в США. В США на одного работающего инженера приходилось 5–7 техников. Такова одна из причин научно-технического отставания СССР от США. В США инженер, как дорогостоящий специалист, занимается в основном разработкой инновационных идей и совершенствований технологий по их практическому освоению. В нашей стране значительная часть рабочего времени инженера затрачивалась на «неинженерные» операции, что снижало «КПД» квалифицированного труда инженера.

Нечто подобное, как нерациональное использование высококвалифицированных научных кадров, имеет место у нас в педагогике. При проведении научных педагогических исследований профессиональным учёным явно не хватает вспомогательного квалифицированного научного персонала, что отрицательно сказывается на результативности их теоретических и эмпирических исследований. Например, разработка анкет, подбор респондентов, организация опроса и обработка полученных данных, подготовка эксперимента — всё это отнимает массу времени и сил у профессиональных научных работников. В итоге, снижается уровень кре-

ативного достижения ими поставленных задач исследования.

В устранении представленных проблем может во многом помочь подготовка квалифицированного научного персонала в аспирантуре.

Кроме того, аспирантура — это не инкубатор «первооткрывателей». Например, в стране за год защищается несколько сотен диссертаций по педагогике. Однако, в арсенале современной педагогической науки, а тем более у педагогов-практиков «звёздных идей» можно по пальцам пересчитать. Это — во-первых. Далее, как писал академик А. Крылов, «во всяком практическом деле идеи составляют от 2 до 5%, а остальные 95–98% — это их использование». Эти слова учёного относятся к техническим наукам, но они более объективно отражают положение дел в гуманитарных науках. Не случайно современная педагогическая практика испытывает дефицит не в наличии «идей», а в технологах, умеющих реализовывать имеющиеся идеи, которые актуальны для нашего времени.

Для размышления

Возьмём, к примеру, школьный менеджмент. Его неэффективность и превращение классного руководителя в авторитарного педагога — всё это во многом обусловлено отсутствием в школьном менеджменте «механизма обратной связи», в качестве которого в советское время было молодёжное общественное самоуправление. Педагогическая практика настоятельно свидетельствует о необходимости восстановления молодёжного самоуправления. Итак, что делать, известно многим педагогам, а как реализовать эту идею в современ-

ной школе — это пока нерешённая проблема.

Возьмём, к примеру, идею внутри школьного мониторинга по гражданскому самоощущению учащихся и педагогов. К сожалению, в педагогической практике проведение такого мониторинга вызывает массу проблем по причине неразработанности его технологий. Вместе с тем, как свидетельствует опыт проведения такого мониторинга, информация о состоянии гражданского самоощущения учащихся и педагогов, то есть защищённость их личностного «Я» и коллективного «Мы», это кладёз для размышлений менеджмента и маркетинга школы, а также и актуальные темы для педагогических советов.

Таким образом, учёба в аспирантуре, имея целью подготовку и защиту диссертации, призвана, прежде всего, сформировать у её слушателей вкус к научному знанию и организации исследования, устойчивый интерес к овладению технологиями перевода знаний в практику. Подобную подготовку не даёт педагогический ВУЗ, а такие знания и умения являются в наше время высоко ценимым профессиональным достоинством практикующего педагога.

Вот почему в процессе обучения в аспирантуре главный акцент должен быть сделан на аналитическую подготовку слушателей. То есть в аспирантуре формируется качественно новый уровень профессионального мышления — *аналитическое мышление*, основой которого является теоретическое и методологическое осмысление реальных и виртуальных проблем.

Аналитическое мышление — необходимая предпосылка для создания и мастерско-

го владения «высокими технологиями» *мыслетворения*. Аналитика ограняет профессиональное мышление: ужесточает его логичность, способствует системному изучению, определяет приоритеты познания, облегчает устную и письменную презентацию мыслей.

Таким образом, аналитическое мышление — надёжный гарант продуктивного проявления личных способностей, общей культуры и профессиональной компетентности педагога. Вот почему учёба в аспирантуре, если время обучения в ней использовано «с умом», — это приобретение новой профессиональной квалификации, придание деловой весомости своему персональному имиджу.

* * *

Есть ещё аргумент о полезности аспирантуры для решения проблемы подготовки научно-педагогических кадров. Известно утверждение К.Д. Ушинского: *учитель живёт, пока он учится, как только он перестаёт учиться, в нём умирает учитель*. Не ставя под сомнение вечность этого призыва, обращённого к учителю, в наше время — время огромного переизбытка информации — следует определиться в понимании, что такое «учиться учителю».

В самом деле, что значит «*учиться учителю*»? Закончить ещё вуз? Добросовестно использовать все виды последипломного образования? Усердно штудировать литературу в библиотеках? Заниматься дома по Интернету? Есть немало учителей, которые подобное и делают. Однако, вспомним мудрые слова Л.Н. Толстого: *надо не всё знать, знать то, что надо знать основательно, а что знать в определённой мере*. В наше

время эта гносеологическая установка великого писателя необычайно актуальна. Почему? Да потому, что учитель перестал для молодёжи быть «светом в кладовой знаний». Есть немало учащихся старших классов, которые по своей информационной осведомлённости не уступают учителю. И это ставит перед учителем задачу: *как утвердить свой имидж профессионального наставника молодёжи.*

Чтобы эту задачу успешно решать, современный учитель призван не только дидактически грамотно и интересно давать учащимся предметные знания. Он призван уметь в процессе преподавания и общения с учащимися, как советовал И. Кант, их «*учить не мыслям, а мыслить*». В этом профессиональном умении учитель, как наставник, должен «на голову» превосходить своих учеников. За такие знания и умения учащиеся будут долго ему благодарны, ибо школьные знания быстро устаревают, а нередко оказываются ненужными. Но *умение мыслить* — это бесценное умение для каждого человека, тем более для того, кто хочет с молодых лет добиться реальных успехов в жизни, для тех, для кого наказ родителей «*Береги честь смолоду*» является моральным стимулом для самоутверждения.

В аспирантуре реально учителю овладеть высокими технологиями мыслетворения, то есть целевого продуктивного мышления, а затем обучить этим технологиями учащихся. В этой связи учителю надо уметь аналитически работать с информацией, её концептуально осмысливать под углом нужд своей профессиональной деятельности, прививать ученикам любовь к мудрости. Испытывая потребность в такой профессиональной под-

готовке, многих учителей не устраивает та ступень последиplomного образования, где они получают в основном практико-ориентированную подготовку. Они хотят обучаться на более высокой ступени послевузовского образования, каковой является аспирантура, где они могут получить научно-исследовательскую подготовку.

И это желание педагогов вызывает уважение, и они вправе рассчитывать на государственную поддержку при реализации своего желания получить научно-исследовательское образование.

В этой связи на память приходят слова М.В. Ломоносова: «*Наука есть вождь к познанию правды, просвещение разума, успокоение народов*». Подобное философско-этическое отношение к науке М.В. Ломоносова обусловлено его высокой оценкой её роли в образовании людей. Он первый русский учёный, который придал государственное значение необходимости профессиональной подготовке научных кадров вообще и педагогов — конкретно.

* * *

Каково должно быть содержание профессиональной деятельности аспирантуры педагогического образования? Как отмечалось, в аспирантуре реализуется аналитическая подготовка слушателей. Это исходная позиция для тех, кто хочет заниматься научным исследованием. Однако, прежде чем включаться в учебный процесс аспирантуры, следует решить первостепенную проблему: осуществить *профессиональный отбор кандидатур*, которые имеют не только желание, но и обладают набор конкретных личностных данных, необходимых для за-

нения научно-исследовательской деятельностью.

Для размышления

Если представить этот постулат конкретно, то поступающий в аспирантуру должен пройти специальный профессиональный отбор на предмет выявления у него наличия двух групп данных: первая группа — честолюбие, самокритичность, самоотверженность, вторая группа — креативность, целеустремлённость, компетентность.

Исходя из своего опыта работы с аспирантами, утверждаю, что успешно заниматься научными исследованиями может *оптимистичный и жаждущий успеха человек и, как говорил И. Кант, имеющий мужество пользоваться своим умом.* Вот почему успешно заниматься научной деятельностью может личность, устойчиво обладающая, прежде всего, незаурядными *морально-волевыми качествами.* В жизни имеется немало примеров, свидетельствующих о том, что наделённая недюжинными способностями личность не добивалась научных успехов по причине слабоволия, отсутствия «бойцовских качеств» при отстаивании своих идей, успокоенностью достигнутым материальным достатком.

Опыт работы с аспирантами свидетельствует, что обладая указанными личностными качествами и при проявлении необходимого усердия, аспирантура — это 100%-ная гарантия тем, кто успешно завершил обучение, качественно прирасти профессионально и достойно проявить свои личностные ресурсы. Вот почему следует сделать аспирантуру желанной для многих специалистов как сту-

пени *лично-профессионального самоутверждения.*

Кроме того, необходимо повысить репутацию аспирантуры как юридического лица. В настоящее время после завершения аспирантуры не выдаётся никакого документа. Повезло лишь тем аспирантам, которые защитили диссертацию и получили от ВАК государственный документ. Для остальных после завершения обучения в аспирантуре «на руки» никакого документа не выдаётся. Что явно несправедливо ни по отношению к аспирантуре, ни по отношению к выпускникам аспирантуры.

Другая не менее важная проблема повышения качества аспирантуры — учебная программа обучения. В том виде, в каком она представлена в настоящее время, её нельзя признать соответствующей целям научно-профессиональной подготовки аспирантов. Принимая во внимание, что аспирантура — это форма научно-исследовательского послевузовского образования, где готовят специалистов особого профессионального класса, завершившие в ней должны получать соответствующий сертификат. Например, «*организатор научных исследований*». Кстати, за рубежом существует практика: в Великобритании аспирант по завершении учёбы получает «Свидетельство об окончании курса обучения педагогических наук» (PGCE).

Для размышления

Чтобы получить такой сертификат, необходимо ввести в курс обучения аспирантов ряд специальных учебных предметов:

- *методы сбора и изучения информации;*
- *организация научного эксперимента;*

- *маркетинг и аудит научно-исследовательской деятельности;*
- *риторика и спичрайтерство;*
- *основы научного редактирования.*

Целесообразно для развития креативно-аналитического мышления в процессе обучения аспирантов проводить тренинги по обучению играм в шахматы и покер.

Введение новых учебных предметов и тренингов потребует продление сроков обучения в аспирантуре. Первый год изучаются «История философия и науки» и «Спецпредмет». Изучение иностранного языка исключить, так как аспирант должен владеть каким-то иностранным языком до поступления в аспирантуру. Второй и третий годы обучения — это освоение названных выше учебных дисциплин и тренингов. Четвёртый год — это завершение работы над текстом диссертации и автореферата.

При введении названных учебных предметов и тренингов учёба в аспирантуре станет более содержательной и напряжённой. Она не будет ориентирована только на защиту диссертации. Аспирантура станет школой по подготовке специалистов по организации научно-исследовательской работы. Окончившие такую аспирантуру не останутся «без куска хлеба», так как такие специалисты востребованы в самых различных сферах трудовой деятельности. Прежде всего, в современном образовательном учреждении: от дошкольного учреждения до вуза. Кроме того, педагог, который закончил аспирантуру, не защитив диссертацию, сможет самостоятельно работать над доводкой диссертации по месту работы, успешно исполь-

зуя полученные знания и умения в своей профессиональной деятельности.

В этой связи следует обратить особое внимание на обучение аспирантов проектировать и внедрять образовательные и воспитательные технологии. Педагогическая практика настоятельно сигнализирует, что в образовательных учреждениях, как в школьных, так и вузовских, низок уровень технологической подготовки педагогов — это неумение создавать научно-обоснованные алгоритмы перевода знаний в практику. Этим во многом объясняется отставание по внедрению инноваций в практику специалистов-педагогов от специалистов-техников. Данный факт — это бесспорное подтверждение нерентабельности высшего педагогического образования, которая зачастую не принимается во внимание.

Для размышления

К сожалению, следует признать, что педагоги, обладая уникальным историческим наследием и современным потенциалом идей в области человековедения, недостаточно эффективно занимаются решением таких судьбоносных проблем для страны, как нравственное воспитание молодёжи, раскрытие их лучших личностно-индивидуальных качеств, культивирование потребности к физическому и духовному самосовершенствованию. От успешного решения этих проблем зависит будущее нашего Отечества, так как оно должно быть «в руках» добропорядочного целеустремлённого молодого поколения.

* * *

Как известно, в обществе двигателем прогресса является цивилизованная элита.

Такую элиту должна иметь наша система образования. В России исторически учительство — педагоги разного профиля — составляют, используя выражение писателя Ивана Васильева, «важный пласт духовного генофонда народа». Его сбережение и приращение непосредственно связано с формированием цивилизованной элиты и имеет национальное значение для Отечества. Состав этой элиты — педагоги-новаторы и педагоги — профессиональные учёные. Доминирующую роль в педагогической элите принадлежит профессиональным учёным.

Одним из подходов к решению рассматриваемой проблемы следует признать необходимость создания новой страты — молодых педагогов-исследователей, профессионально подготовленных и занимающихся как концептуальными разработками, так и практики, работающие в различных образовательных учреждениях.

Для размышления

В этой связи необходимо провести реформирование не только аспирантуры, но и докторантуры. Она призвана стать мастерской по выращиванию педагогической элиты. Поэтому целесообразно внести существенные коррективы в работу докторантуры: в ней следует отслеживать учёных, обладающих даром наставничества и лидерства, уделив особое внимание обучению таким предметам:

- *инновационные зарубежные педагогические исследования;*
- *технологии креативного прорыва;*
- *организация деятельности по связи с общественностью;*
- *методология междисциплинарных исследований;*

- *научное оппонирование;*
- *менеджмент лидерства.*

Предполагаю, что необходимо предусмотреть для завершивших стажировку в докторантуре вручение соответствующего сертификата.

Обладатель такого документа, защитившего или не защитившего в срок докторскую диссертацию, получает формальное подтверждение получения определённой профессиональной подготовки. Например, «научный аналитик» или «куратор научных исследований». У обладателя такого государственного документа не будет проблем с трудоустройством по профилю своей профессиональной подготовки.

* * *

Представляя парадигму качественной модернизации современной аспирантуры и докторантуры, следует иметь в виду, что реализация этого невозможна без реорганизации менеджмента высшего учебного учреждения, занимающегося научной деятельностью. Прежде всего, в структуре этого менеджмента должны быть высококвалифицированные советники и эксперты, имеющие опыт научно-исследовательской работы. Крайне важно наличие в нём специалистов по научной аналитике и по связи с общественностью.

Обеспечение качественного институционального уровня подготовки научных кадров реально при внесении существенных корректив в работу менеджмента вуза по подбору и сбережению полноценного состава научных руководителей аспирантов и докторантов. При этом иметь в виду, что не каждый маститый учёный может быть научным наставником.

Для размышления

В качестве научного наставника высшей категории может быть профессионал:

**обладающий даром эмпатии и личного магнетизма;*

**увлечённый разработкой инновационных проблем;*

**владеющий набором человековедческих технологий;*

**имеющий авторитетный набор научных публикаций.*

Научный наставник — это главный фигурант аспирантуры и докторантуры, а потому надо достойно оплачивать его труд и поощрять за каждого успешно защитившегося аспиранта и докторанта. Его усилия должны быть сосредоточены на выявление талантливых исследователей и подготовку квалифицированных организаторов научной деятельности.

Следует воспользоваться таким мощным стимулом привлечения талантливых учёных к работе в докторантуре, как *создание условий для позиционирования ими своих научных школ*. В достижении этого докторантура имеет огромные возможности: работая

с молодыми дипломированными исследователями, научный консультант реально может подобрать среди них тех, кому интересны его научные поиски и которые желают принять участие в создании научной школы.

Кстати, это обоюдовыгодная акция, как для научного наставника докторантов, так и для аспирантов и докторантов. Тем более, когда это будет официально признано, создатель и члены научной школы могут рассчитывать на определённое моральное и материальное стимулирование. Например, присвоение научной школе соответствующего бренда, зарубежные стажировки, публикация трудов, получение грантов.

Цицерон утверждал: *«Недостаточно обладать мудростью, нужно уметь пользоваться ею»*. В достижении мудрости и умения её передавать аспирантам и докторантам — главное профессиональное достоинство их научного наставника. При наличии таких специалистов реально придать аспирантуре и докторантуре новое качественное состояние — стать инновационной ступенью по подготовке научно-исследовательских кадров.