

Образование и общество

Аида Рустамовна Нурутдинова, доцент кафедры иностранных языков в профессиональной коммуникации Казанского национального исследовательского технологического университета, кандидат педагогических наук

ИННОВАЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ВУЗОВ РФ: ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

В существующих условиях наиболее реальными агентами развития образования представляются¹: государство; бизнес-сектор — непосредственный потребитель результатов профессионального образования; корпус менеджеров, осуществляющих управление образовательными организациями.

Развитие образования предполагает активное участие в этом процессе государства. Именно государство может способствовать ускорению прогресса или существенно затормозить его. Обсуждение развития образования как части «социально-экономической конструкции» имеет прямое отношение к вопросу о механизмах влияния государства на экономический рост.

¹ Волков А.Е., Климов А.А. Квалификационный капитал и развитие системы непрерывного образования России // Российское образование: тенденции и перспективы: Сб. Статей и аналитических докладов. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009.

А. Гершенкрон² выделяет две группы факторов деятельности государства в догоняющем обществе — «негативную» и «позитивную». Если первая создаёт общую основу для структурной трансформации и ускоренного экономического роста, то вторая представляет собой набор социально-экономических обстоятельств, трансформирующих рост из принципиально возможного, потенциального в реальный.

1. *Изменение институциональных условий деятельности* («негативные» факторы в терминологии А. Гершенкрона) формирует среду, способствующую распространению наилучших педагогических, психологических и управленческих образовательных практик. Так, важной институциональной

² Gerschenkron A. Economics Backwardness in Historical Perspective: A Book of Essays. Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, 1962. Ссылка по: Мау В.А. Реформы и догмы: государство и экономика. 2009.

мерой, обеспечивающей условия развития всей системы образования, могла бы стать отмена диплома государственного образца. При этом институциональные меры направлены на достижение наиболее долгосрочных целей и в максимальной степени соответствуют идеологии развития.

2. *Дискретные действия* («позитивные» факторы) производятся государством в соответствии с определённым представлением о целевом результате (пример: создание федеральных университетов). Фактически такие действия являются «ручным вмешательством» в работу системы образования. Учитывая ограниченный организационный ресурс государства, применение данного инструмента не может носить всеобъемлющего характера. Другой вариант дискретных действий — поддержка позитивных инициатив в соответствии с некоторыми формализованными критериями (характерный пример — поддержка инновационных образовательных программ, лучших школ, учителей в рамках ПНП «Образование») или наказание наихудших (например, лишение образовательных учреждений государственной аккредитации или лицензий на право ведения образовательной деятельности).

Обсуждение оснований выбора того или иного подхода длится как минимум на протяжении двух столетий.

- *Какова роль государства в образовании постиндустриального общества?*
- *Должно ли государство снижать степень своего участия в системе образования постиндустриального мира?*
- *Кто должен быть основным агентом развития в глобальной системе образования XXI в.?*

За последние десятилетия наблюдается постепенный пересмотр роли образования

в обществе. Технологическая революция привела к пониманию того, что образование становится одной из базовых отраслей экономики развитых стран.

Отличие позитивной роли государства в индустриальном и постиндустриальном мире связано в первую очередь с характером производительных сил той или иной эпохи³. Их качественное различие предопределяет расхождение (точнее, противоположность) принципов поведения государственной власти для решения задач технологического прорыва. В индустриальном обществе центральным вопросом государственной политики является концентрация ресурсов на прорывных направлениях технического прогресса, мобилизация всех сил и средств, доступных данному обществу.

Принципиально иной уровень технологической неопределённости делает такого рода политику в постиндустриальном обществе невозможной и неэффективной. Вместо концентрации ресурсов главной задачей становится обеспечение максимальной адаптивности общества и каждого экономического агента, создание такой политической и правовой среды, в которой все они ориентированы на активное выявление и максимально полное удовлетворение интересов и потребностей своих контрагентов (друг друга)⁴.

В последние годы роль и значение государства как основного и единственного

³ *Мау В.А.* Реформы и догмы: государство и экономика в эпоху реформ и революций (1860–1920-е гг.) // *Мау В.А.* Соч. Т. 1. Государство и экономика: опыт экономической политики. М.: Издательство «Дело» АНХ, 2009.

⁴ *Мау В.А.* Постиндустриальная Россия в постиндустриальном мире: проблемы догоняющего развития // *Вопросы экономики.* 2002. № 7.

агента развития национальных систем образования подвергается сомнению разными группами международных экспертов. В недавно опубликованном докладе Европейского союза отмечается, что в будущем роль государства в развитии образования в значительной степени может нивелироваться за счёт изменения форматов обучения, совмещения обучения и работы, диверсификации источников финансирования обучения, мультипликации операторов образования⁵.

Опыт последних лет в области создания структур обучения на предприятиях и в корпорациях указывает на то, что крупный бизнес:

- заинтересован в наращивании «человеческого капитала», видя в нём важнейший ресурс будущей долгосрочной глобальной конкурентоспособности;
- имеет достаточную ресурсную базу для формирования соответствующего потенциала.

Одной из ключевых составляющих выбора для частного бизнеса является вопрос: инвестировать ресурсы в существующую систему образования или в новые образовательные организации? Существующие образовательные структуры характеризуются сильной инерцией. Они в значительной степени наследуют подходы к управлению и образовательной деятельности, оставшиеся им от советской системы образования и 1990-х гг. Часто эти структуры не готовы брать на себя ответственность за конечный результат образования.

За последние два десятилетия в России сформировался рынок негосударственных образовательных услуг, взявший на себя подготовку по новым массовым специальностям, таким как линейные менеджеры, работники финансовой сферы, продавцы, официанты, офисные работники. Среднее профессиональное образование для неиндустриального сектора экономики успешно осуществляется на коммерческой основе, в конкурентной среде, без всякой поддержки со стороны государства. Однако подготовка специалистов для наукоёмких и высокотехнологичных сфер остаётся делом государственных вузов с «доперестроечной» историей.

Переход к идеологии непрерывного образования на протяжении всей жизни даёт возможность производить поэтапную модернизацию систем обучения. Модульный принцип позволяет встраивать элементы обучения в существующие системы деятельности (например, в производственную), замещать в образовательных программах неэффективные элементы более современными. В ближайшие десятилетия бизнес-структуры будут всё больше влиять на сферу образования. Процесс взаимной «диффузии» обучения и практической деятельности, особенно в областях постиндустриального производства, по-видимому, приведёт к тому, что в России бизнес сформируется как полномасштабный агент развития, ответственный за обеспечение практической ориентации профессионального образования.

⁵ New Skills for New Jobs: Action Now. A report by the Expert Group on New Skills for New Jobs prepared for the European Commission. European Union, 2010.

⁶ Волков А.Е., Кузьминов Я.И., Реморенко И.М., Рудник Б.Л., Фрумэн И.Д., Якобсон Л.И. Российское образование-2020: модель образования для инновационной экономики // Российское образование: тенденции и перспективы: сб. Статей и аналитических докладов. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009.

Одним из ключевых агентов развития системы образования может и должен стать менеджмент образовательных организаций. Стиль и методы управления образовательными организациями, способность руководителей вузов, школ, колледжей работать в рамках программ и проектов развития оказывают драматическое воздействие на модернизацию всей системы образования. Эксперты сходятся во мнении, что без радикального изменения подходов к управлению образовательными организациями ни о каких масштабных добровольных инвестициях в этот сектор со стороны бизнес-структур рассчитывать не приходится.

Неэффективная и непрозрачная система управления учебными заведениями, в которой в один клубок переплетены хозяйственные, финансовые функции и управление собственно образовательной и научной деятельностью, не позволяет говорить об управлении развитием образовательной организации. Создание федеральных университетов, сопровождающееся сменой форматов управления и руководства вновь организуемыми учебными структурами⁷, могло бы стать первым шагом на пути «осовременивания» системы управления образовательными организациями.

Смена способов управления учебным заведением тесно связана со сменой образовательных технологий. Успехи технологических реформ последних десятилетий привели к радикальной трансформации систем деятельности в производстве традиционных

товаров и услуг и к возникновению совершенно новых «зон экономического развития». *Между тем в образовании до сих пор властвуют технологии обучения, пришедшие к нам из глубины веков: традиционные лекционно-семинарские форматы обучения не позволяют формировать практическую способность действовать в быстро меняющемся мире.*

Организация современного образовательного процесса невозможна без смены технологической платформы образования. Новые технологии в ближайшие годы серьёзно повлияют на облик системы образования. Компьютерные симуляторы, тренажёры, проектные методы обучения, игровые подходы, самообучение и взаимообучение в социальных сетях станут основой непрерывного образования будущего. *Коммерческий сектор российского образования, откликаясь на потребности рынка, уже сейчас в полной мере использует преимущества новых технологий, и с уверенностью можно утверждать, что образовательные технологии будут во всё возрастающей степени влиять на развитие образования.* Исторически сложившаяся система управления учреждениями профессионального образования уже не отвечает жёстким вызовам времени.

Современная система управления образовательной организацией предполагает:

- назначение на должность руководителя образовательного учреждения профессионального управленца с большим опытом управленческой деятельности (международным и государственным);
- построение реально работающей системы внешнего многофокусного кон-

⁷ См.: Волков А.Е., Климов А.А., Мрдуляш П.Б. Основные положения Концепции создания Уральского федерального университета // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 5 (57). Екатеринбург.

троля деятельности руководящих органов вузов через наблюдательный совет и систему экспертных советов (в том числе для флагманских вузов⁸ — с международным участием);

- подбор ключевых руководителей в команду управления на основе реальных конкурсов по чётким и открытым критериям (в том числе на базе проведения международных конкурсов по тем направлениям деятельности вузов, которые традиционно являются слабым местом в российской высшей школе: образовательный маркетинг, инновационная деятельность, международное сотрудничество, научные разработки мирового уровня, PR);
- назначение на должность деканов и заведующих кафедрами победителей открытых региональных, национальных и международных конкурсов;
- регулярную открытую публикацию отчётности о финансово-хозяйственной и образовательно-научной деятельности вуза в соответствии с едиными стандартизированными требованиями;
- проведение независимого аудита (для флагманских вузов — международного) деятельности вузов;
- широкое использование программных и проектных подходов к управлению вузами;
- открытый диалог с клиентами (студентами и слушателями) по всем вопросам деятельности вуза;

⁸ Под флагманскими вузами в данном случае понимаются федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, бизнес-школы мирового уровня, ведущие классические университеты.

- приближённые к бизнес-сектору форматы и процедуры отчётности перед инвесторами и благотворителями.

Указанные подходы позволят провести модернизацию систем управления образовательными учреждениями, задать через обновление системы управления новые векторы и ориентиры развития системы профессионального образования Российской Федерации⁹. Особые требования предъявляются к системам управления флагманскими вузами. Они должны строиться на отмеченных выше *современных подходах к управлению крупными университетскими комплексами*:

- формировании органов управления, экспертных структур и попечительства с широким вовлечением всех заинтересованных сторон (в том числе международных партнёров и экспертов);
- информационной и финансовой прозрачности деятельности флагманских вузов для общества, бизнеса и власти;
- авторитетном наблюдательном совете, который будет определять направления стратегического развития флагманского вуза в долгосрочной перспективе;
- широком использовании матричных моделей и проектных методов управления.

Для обеспечения возможности инвестирования средств со стороны бизнес-структур во флагманских вузах должна быть сформирована прозрачная и эффективная система финансового управления. Она предполагает:

⁹ Модели инновационных вузов: Сб. Статей / Под ред. А.А. Климова. М.: АНХ при Правительстве РФ, 2005.

- создание специализированных фондов (прямых инвестиций, венчурного, целевого капитала);
- разделение систем управления финансово-хозяйственной и научно-образовательной деятельностью;
- широкий аутсорсинг непрофильных видов деятельности;
- внедрение информационных систем обеспечения управления вузами.

В российском образовании необходима разработка и реализация специальных программ (на базе формата МРА) для обучения и подготовки команд менеджеров федеральных и национальных исследовательских университетов с целью повышения их управленческого профессионализма. Направления структурной модернизации определяются принятой в Российской Федерации Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и другими программными документами.

Логика структурной модернизации подразумевает:

- выделение базового каркаса системы высшего образования — вузов, которым присвоена особая категория (федеральный университет, национальный исследовательский университет, бизнес-школа мирового уровня, ведущий классический университет);
- определение вузов, которым будет дано право осуществлять подготовку по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры;
- вузов, которым будет дано право реализации программ бакалавриата.

Концентрация ресурсов образования должна способствовать снижению численности вузов в перспективе 2020 г. до 350–400. Особого внимания требуют флагманские вузы, формирующие базовый каркас российской системы высшего образования.

В настоящее время в системе образования Российской Федерации, представлены четыре типа флагманских вузов:

1. Семь федеральных университетов¹⁰, призванных обеспечивать квалифицированными кадрами программы макрорегионального и регионального развития;

2. Тридцать два национальных исследовательских университета¹¹, деятельность которых разворачивается в логике наращивания человеческого капитала для решения задач приоритетного отраслевого развития (атомная энергетика, технологии, авиастроение и ряд других);

3. Две бизнес-школы мирового уровня¹², ориентированные на развитие предпринимательского и управленческого потенциала;

4. Два ведущих классических университета¹³, являющихся ядром гуманитарного и естественнонаучного образования страны.

Федеральные университеты нацелены на решение задач территориального развития страны. Отраслевая направленность национальных исследовательских вузов задаётся определёнными в стратегических документах доминантами социально-экономического развития страны. Бизнес-школы мирового уровня ведут подготовку управленческих кадров с учётом приоритетных направлений развития экономики. Ведущие классические университеты осуществляют свою деятель-

¹⁰ <http://mon.gov.ru/pro/pnpo/fed/>

¹¹ <http://mon.gov.ru/pro/niu/>

¹² <http://mon.gov.ru/pro/pnpo/bsh/>

¹³ <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/6368/>

ность в рамках сложившихся и перспективных направлений гуманитарного и естественно-научного образования. Независимо от типа флагманские университеты должны строиться на принципах интеграции учебной и проектно-исследовательской деятельности. На развитие их материальной и лабораторной базы¹⁴ государством выделяются дополнительные средства.

В соответствии с принятой логикой структурной модернизации в федеральные законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» внесены поправки. Они дали право федеральным университетам, национальным исследовательским университетам, ведущим классическим университетам реализовывать образовательные программы высшего профессионального и послевузовского профессионального образования на основе образовательных стандартов и требований, устанавливаемых ими самостоятельно. Создание крупнейших университетов национального масштаба при поддержке федеральных, региональных органов государственного управления и участии ведущих бизнес-структур является ответом на вызовы современной мировой экономики, в которой определяющую роль играют инновации, знания и человеческий капитал.

В сложившейся ситуации высшие учебные заведения в мире всё чаще рассматриваются в качестве ключевых партнёров федеральных и региональных властей при реализации политики социально-экономического развития территорий. В современных условиях ведущие вузы становятся катализатора-

ми экономического роста, основанного на инновациях, центрами общественной и культурной жизни региона, связующим звеном между обществом, государством и бизнесом.

Для достижения стратегических целей создания флагманских вузов первоочередным является решение следующих задач¹⁵:

1. Формирование новой генерации специалистов, способных проводить технологическое обновление российской экономики, создавать и развивать новые направления постиндустриальной экономики, формировать привлекательную социальную среду и новое качество жизни;

2. Достижение мирового уровня качества научных исследований и технологических разработок, обеспечивающих модернизацию и реструктуризацию действующих производств, внедрение современных высокоэффективных технологий;

3. Разворачивание активной научно-исследовательской деятельности и практических разработок в постиндустриальном секторе экономики, в сфере инноваций и интеллектуальных услуг, реализация социальных и экспертно-аналитических проектов;

4. Интернационализация образовательного процесса, включая привлечение иностранных студентов, преподавателей и исследователей, обеспечение международного лидерства в исследованиях и разработках по ряду прорывных научных направлений, превращение флагманских вузов в ведущие интеллектуальные центры развивающихся стран, центры трансферта технологий, гео-

¹⁴ За исключением Московской школы управления «СКОЛКОВО».

¹⁵ См.: Модели инновационных вузов: сб. статей/ Под ред. А.А. Климова. М.: АНХ при Правительстве РФ, 2005.

политический фактор влияния России в странах-партнёрах;

5. Превращение флагманских вузов в ядро инновационной системы регионов и отраслей экономики Российской Федерации за счёт создания инфраструктуры поддержки инновационной деятельности (технопарк, венчурный фонд, структура обучения, консалтинг, экспертиза, сертификация) и создания малых наукоёмких бизнесов.

Отличительные особенности флагманских вузов:

1. Глобальный масштаб деятельности и влияния за счёт реализации международных образовательных программ, проведения лидирующих научных исследований, широкого привлечения зарубежных студентов, преподавателей-исследователей, реализации совместных долгосрочных образовательных и научных проектов с университетами развивающихся стран.

2. Интеграция исследовательской и образовательной деятельности, что позволяет наполнить образовательные программы актуальным содержанием, обеспечивает их практичность и конкурентные преимущества по сравнению с традиционными университетами.

3. Динамичное развитие исследований и технологических разработок в областях «научного прорыва», формирование кадрового потенциала для инновационных областей, партнёрство с ведущими региональными и транснациональными компаниями.

4. Подготовка специалистов для управления и гуманитарной сферы, которые рассматриваются в качестве одной из основ развития постиндустриальной экономики. За счёт совместного гуманитарного и инженерно-технологического обучения формируются

универсальные взаимодополняющие компетенции.

5. Междисциплинарный характер учебных программ, выражающийся в создании проблемных центров и лабораторий, работа которых выходит за границы традиционной факультетской структуры вузов.

6. Диверсифицированная государственная поддержка в форматах предоставления государственных заказов и грантов, выделения средств на реализацию программ развития, прямого бюджетного финансирования.

Флагманские вузы должны формироваться в регионах, в которых сосредоточены основные природные ресурсы России, предприятия-экспортёры, — регионах, способных обеспечить в долгосрочной перспективе экономический рост отечественной экономики. Создание флагманских вузов должно служить укреплению геополитического статуса Российской Федерации, обеспечению ведущих отраслей её экономики конкурентоспособными технологиями, созданию предпосылок активизации позитивных миграционных потоков мобильных и квалифицированных кадров.

Выбор места размещения флагманских вузов определяется значением региона в экономике страны, потенциалом образовательных и научных организаций, готовностью региональных и муниципальных властей принять активное участие в формировании нового мощного университета¹⁶, а также наличием крупных российских корпораций, способных выступить в качестве участников частно-государственного партнёрства по соз-

¹⁶ За счёт софинансирования, передачи объектов социальной и культурной инфраструктуры и выделения в случае необходимости земельных участков.

данию флагманского вуза и управлению его деятельностью.

Создание флагманских вузов в парадигме научно-образовательных кластеров предполагает достижение значимого в национальном и международном масштабе прогресса по следующим направлениям:

1. Создание конкурентоспособных на национальном и мировом уровнях образовательных программ (значимость в национальном и международном образовательном процессе);

2. Создание инфраструктуры генерации и распространения знаний, конкурентоспособных технологий и инноваций (включение в развитие инновационного сегмента экономики России);

3. Формирование современной инфраструктуры вузов (конкурентоспособность российского образования).

Образовательная деятельность флагманских вузов должна строиться на следующих принципах:

- *реализация полного спектра профессиональных образовательных программ:* от бакалавриата до докторантуры;
- *конкурентоспособность* основных образовательных программ на международном уровне, часть из них должна реализовываться на иностранных языках с целью привлечения и дальнейшей натурализации наиболее талантливых студентов зарубежных стран;
- *реализация образовательных программ различной направленности:* научно-исследовательских, научно-педагогических, проектных, опытно-проектно-конструкторских, управленческих, экономических, технологических и др.;

- *модульная организация образовательных программ и использование системы зачётных единиц,* что даст студентам широкие возможности выбора и построения индивидуальных образовательных траекторий;

- *интеграция ряда учреждений среднего профессионального образования различных профилей в структуры флагманских вузов* для расширения возможностей студентов по ранней специализации и освоению ими практических навыков через обучение на программах «прикладного» бакалавриата;

- *широкая академическая мобильность (студенческая, научная, преподавательская) на региональном, национальном и международном уровнях;* это одно из базовых оснований деятельности флагманского вуза. Среди студентов, зачисленных на программы магистратуры и аспирантуры, должно быть не менее 30% выпускников иных вузов, в том числе граждан иностранных государств;

- *выдача студентам международного (общеевропейского) приложения к диплому о высшем образовании;*

- *концентрация интеллектуальных, организационных, финансовых и материальных ресурсов на прорывных направлениях проектно-исследовательской и образовательной деятельности с целью достижения конкурентоспособности на международном и национальном уровнях.* Фактически в рамках флагманских вузов должна быть реализована идеология поддержки «точек роста»;

- *реализация новой «технологической парадигмы» обучения* (с целью повышения эффективности обучения) путём мас-

сового внедрения современных образовательных технологий на базе активных методов обучения (кейсов, тренажёров, компьютерных симуляций, моделирования, проектных методов обучения);

- *учёт актуальных квалификационных требований к работникам отраслей экономики при разработке образовательных программ.* Для реализации образовательных программ следует приглашать специалистов и экспертов профильных предприятий и организаций (не менее 30% общего времени обучения). Это обеспечит доступ студентов к актуальным технологиям, их ускоренную адаптацию к профессиональной среде, позволит им совершенствовать реальные навыки профессионального общения;
- *развитие системы поиска и поддержки одарённых детей и талантливой молодёжи, способствующей опережающему формированию регионального, национального интеллектуального потенциала.* С этой целью должна быть внедрена система дистанционного, очно-заочного обучения, консультирования одарённых детей, талантливой молодёжи с использованием возможностей образовательных научных и инновационных структур вузов;
- *создание системы адресной поддержки студентов и аспирантов, демонстрирующих высокий уровень образовательных и научных результатов.* Должны предоставляться гранты и кредиты на обучение, оплату сопутствующих обучению расходов, участие в иностранных стажировках; реализована практика предоставления студентам квалифицированных рабочих мест, в том числе по месту

обучения; организовано сопровождение профессиональной деятельности студентов, совмещающих обучение и работу по профилю обучения; созданы подготовительные отделения для поступающих, в том числе для граждан, проходивших военную службу по контракту, мигрантов;

- *создание центров методических разработок в сфере технологий непрерывного образования, независимой оценки результатов образования (сертификации и оценки компетенций персонала), рейтингования программ непрерывного образования, предоставления услуг по консультированию граждан и юридических лиц по вопросам обучения;*

- *формирование стратегического партнёрства с работодателями,* что позволит совместно модернизировать образовательные программы, строить целевую подготовку студентов, реализовывать образовательные программы, имеющие корпоративную направленность, создавать на предприятиях и в организациях базовые кафедры и учебно-производственные площадки.

Одна из ключевых задач создания флагманских вузов — формирование в Российской Федерации научно-образовательных и инновационных кластеров, ядром которых станут эти вузы. Для решения этой задачи флагманские вузы должны обеспечивать создание среды малого наукоёмкого бизнеса, разработку новых промышленных и социальных технологий, эффективное функционирование инфраструктуры поддержки инновационной деятельности в регионах и отраслях экономики (технопарк, венчурный фонд, структуры консалтинга, экспертизы, сертификации).

Научно-инновационная деятельность предполагает широкое включение в структуру деятельности флагманских вузов научных организаций с использованием различных механизмов интеграции:

- максимально широкое вовлечение работников научных институтов в образовательную и научную деятельность флагманских вузов;
- осуществление флагманскими вузами и научными институтами совместных научно-образовательных проектов, научных исследований и экспериментальных разработок, центров коллективного пользования;
- создание на базе флагманских вузов научными институтами лабораторий, осуществляющих научную и научно-техническую деятельность;
- создание на базе научных институтов кафедр флагманских вузов, осуществляющих образовательный процесс;
- совместное учреждение и поддержка флагманскими вузами и научными институтами фондов, организаций и предприятий научно-инновационного сектора.

Партнёрами флагманских вузов в осуществлении исследований и разработок в национальном и международном масштабе должны стать:

- ведущие зарубежные и российские образовательные организации;
- ведущие российские корпорации, в том числе государственные или с участием государства (Ростехнологии, Роснано, Росатом, Объединённая авиастроительная корпорация, РЖД и др.);
- федеральные и региональные отраслевые министерства и ведомства;

- общественные и общественно-профессиональные организации.

Связи флагманских вузов с бизнес-сообществом и властью предполагают решение прикладных задач по заказам фирм и предприятий, органов государственной власти и местного самоуправления. На базе флагманских вузов должно быть развёрнуто широкое сетевое сотрудничество по разработке и реализации международных научных исследований и реализации совместных венчурных проектов. В отдельных случаях целесообразна имущественная интеграция флагманских вузов и научных институтов.

Создание флагманских вузов предполагает:

- в ряде случаев возведение университетских комплексов (кампусов), включающих научно-образовательные центры, технопарк, студенческий городок, здания культурно-бытового назначения;
- модернизацию существующих учебных и учебно-вспомогательных площадей и мест проживания студентов, их ремонт и реконструкцию;
- оснащение университетов самым современным учебным и научно-лабораторным оборудованием.

Возможные организационные сценарии:

1. *Объединение существующих вузов — объединение двух и более существующих вузов и формирование на их базе нового образовательного заведения.* Такой вуз может выступить в качестве инструмента отработки новых моделей организации учебного процесса, управления вузами, участия в нём работодателей, а также инструмента нового структурирования (упорядочения) регионального или отраслевого рынка обра-

зовательных услуг. Благодаря созданию нового вуза можно достичь концентрации государственных средств в сфере профессионального образования, обеспечить оптимизацию расходов на управление и содержание материально-технической базы, устранить дублирование подготовки кадров по одним и тем же или схожим специальностям. При объединении вузов возможно включение в структуру нового вуза существующих отраслевых институтов, учреждений среднего и среднего профессионального образования, научных и инновационных структур.

2. Построение флагманского вуза на базе крупного существующего вуза, имеющего в регионе системообразующее значение. Достоинством данного сценария является более простое в сравнении с первым вариантом «отстраивание» управленческих структур нового вуза, существенным недостатком — меньший объём стартовых ресурсов.

3. Учреждение нового вуза. Данный сценарий характеризуется значительными начальными затратами на кампус, оборудование и наём персонала. В то же время новый вуз может формироваться на базе современных принципов управления и организации деятельности, что в отдельных случаях позволяет по-новому формировать креативную культуру обучения, разворачивать прорывные направления исследований и проектно-конструкторских разработок.

Создание флагманских вузов не может произойти одномоментно и завершиться принятием соответствующего нормативного акта. Объём работы по формированию вуза, конкурентоспособного в мировом образовательном пространстве, весьма значителен, и даже фаза «запуска» проекта будет длиться не менее 3–5 лет. Поэтому типовой срок

государственной поддержки флагманских вузов не может быть меньше 10 лет.

Государственная поддержка флагманских вузов может оказываться в следующих формах:

- принятие повышенных нормативов финансирования обучения бюджетных студентов;
- финансирование за счёт средств федерального или региональных бюджетов разработки проектно-сметной документации и возведения инфраструктур на территории последующего размещения вуза;
- финансирование за счёт федерального бюджета возведения объектов университетских городков учебного и научно-исследовательского назначения, закупки учебного и научно-лабораторного оборудования;
- выделение на конкурсной основе средств федерального бюджета на проведение НИОКР, что, с одной стороны, позволит обеспечить актуальность исследований в рамках соответствующих учебных заведений, с другой — будет способствовать их масштабности.

Государственные органы исполнительной власти должны оказывать флагманским вузам организационную поддержку в вопросах построения долгосрочных партнёрских отношений с крупными российскими и международными компаниями, расширения их участия в целевой подготовке кадров, проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для нужд ведущих экономических субъектов и государственных структур. В состав попечительских советов таких вузов должны входить ведущие политические деятели государства.

Предварительная оценка указывает на то, что при условии сокращения численности вузов и дифференциации подушевых нормативов существующего объёма средств по статье «Высшее профессиональное образование» (примерно 300 млрд. руб.) будет достаточно для финансирования высшего образования в новой конфигурации. Доходы флагманских вузов при этом должны быть распределены по источникам финансирования следующим образом:

- 1/3 — бюджетные средства;
- 1/3 — средства учащихся;
- 1/3 — средства бизнеса.

Проекты создания и развития флагманских вузов должны носить целевой характер.

Для оценки хода реализации проектов необходимо формирование единого перечня индикаторов успешности деятельности по созданию и развитию флагманских вузов. Пример возможной системы индикаторов приведён в табл. 1. С целью мониторинга работ по реализации проектов создания и развития флагманских вузов необходимо проведение ежегодной внешней оценки успешности их деятельности. В случае если по результатам мониторинга фиксируется существенное невыполнение значения целевых индикаторов проекта, в программу развития флагманского вуза и систему управления вузом должны оперативно вноситься необходимые коррективы.

Таблица 1

Система индикаторов успешности деятельности флагманских вузов

№	Целевой показатель
1	Доля студентов иных вузов в общей численности магистратуры и аспирантуры, %
2	Доля иностранных студентов в общей численности магистратуры и аспирантуры, %
3	Доля программ магистратуры и аспирантуры, реализуемых на иностранном языке, %
4	Доля профессоров, имеющих опыт работы в ведущих мировых университетских или научных центрах, %
5	Доля преподавателей, ведущих исследовательскую или проектную работу, %
6	Доля ППС, имеющего более 100 цитирований работ в течение последних 7 лет
7	Объём НИОКР, ОКР, продажи лицензий на одного преподавателя, тыс. руб.
8	Средний возраст кандидатов/докторов наук, лет
9	Количество компаний инновационного сектора, созданных студентами, выпускниками или сотрудниками на основе разработок университета
10	Место в Академическом рейтинге университетов мира — Academic Ranking of World University (ARWU), «Шанхайский рейтинг»
11	Месте в рейтинге университетов Times Higher Education World University Ranking ¹⁷

Структурная модернизация начального и среднего профессионального образования должна строиться на базе подходов, аналогичных тем, которые будут использоваться

при проведении структурной модернизации высшего профессионального образования. Ряд образовательных учреждений СПО, в первую очередь учреждения, получившие поддержку в рамках приоритетного национального проекта «Образование» по направ-

¹⁷ THE-QS до 2009 г.

лению «О мерах государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования» могут получить право реализации программ «прикладного» бакалавриата и бакалавриата.

На базе оставшихся образовательных учреждений НПО и СПО за счёт укрупнения и реорганизации деятельности должны быть созданы современные центры формирования профессиональных квалификаций. За счёт модульной организации учебного процесса центры формирования профессиональных квалификаций смогут реализовывать программы как базового образования, так и дополнительного профессионального образования взрослых. Часть программ среднего профессионального образования будет переведена в статус «прикладного» бакалавриата, в том числе с включением соответствующих учреждений в состав вузов¹⁸. При условии экспертной проработки данного механизма в сети федеральных учреждений среднего профессионального образования прикладной бакалавриат будет более специализирован,

нацелен на освоение конкретных компетенций с одновременной возможностью получения фундаментальных знаний.

На базе учреждений начального и среднего профессионального образования наряду с образовательными программами для получающих профессиональное образование будут впервые реализовываться программы повышения квалификации и переподготовки рабочих и специалистов. Общеобразовательные и социальные функции учреждений начального профессионального образования должны быть переданы системе общего образования. При этом время освоения программ начального профессионального образования будет существенно сокращено, а сами программы сориентированы на освоение конкретного набора компетенций, в связи с чем предстоит отработать механизмы общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования. Некоторые образовательные учреждения, реализующие программы среднего профессионального образования, будут включены в состав университетов или крупных образовательных комплексов при проведении структурной модернизации системы высшего профессионального образования.

¹⁸ См.: Волков А.Е., Кузьминов Я.И., Реморенко И.М., Рудник Б.Л., Фрумлин И.Д., Якобсон Л.И. Российское образование-2020: модель образования для инновационной экономики // Российское образование: тенденции и перспективы: Сб. статей и аналитических докладов. М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009.