

Гневашева Вера Анатольевна,
д.э.н., доцент,
директор [Центра социологии молодежи](#)
Институт фундаментальных и прикладных исследования
Московский гуманитарный университет

Интегрированные схемы взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда через построение инновационных учреждений высшего профессионального образования

Исследовательский университет¹

Исследовательский университет — это одна из форм интеграции образования и науки. «Первый университет, который можно сегодня отнести к разряду исследовательских был образован в 1809 г. Вильгельмом фон Гумбольдтом в Берлине. Университет нового типа изначально был ориентирован на обучение незначительного числа студентов и являлся, прежде всего, местом чистой науки. Девизом созданного Гумбольдтом университета стал «Wissenschaft» или «приверженность науке», а основными принципами: академическая свобода, приоритет проведению научных исследований, подготовке элитных научных кадров. Несмотря на то, что университет нового типа в форме исследовательского впервые появился на европейском континенте, наибольшее развитие исследовательские университеты получили в США. К 2000 году в США насчитывалось около 260 исследовательских университетов. В качестве сравнения: в Германии — 70; в Великобритании — 73; в Испании — 41². В начале 70-х годов XX века в США комиссией, созданной Фондом Карнеги, была предпринята попытка провести демаркационную линию между исследовательскими университетами и другими учреждениями высшего образования. Комиссией была разработана так называемая «Классификация учреждений высшего

¹ Гневашева В. А. Исследовательский университет (проблема определения). М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006.

² Challenges to Research Universities by Authors: Roger G. Noll, Linda R. Cohen, Wesley Cohen, William Rogerson and Albert Teich. Brookings Institution Press, 1998.

образования (УВО) США» (данная классификация сегодня является определяющей также для исследовательских университетов Канады и Великобритании). Согласно разработанной классификации учреждения высшего образования можно подразделить на следующие группы:

- *Исследовательские университеты, присуждающие докторские степени (Экстенсивные)*. Учреждения высшего образования, которые предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в докторантуре с присуждением 50 или более степеней PhD в год, по крайней мере, по 15 дисциплинам.

- *Исследовательские университеты, присуждающие докторские степени (Интенсивные)*. Учреждения высшего образования, которые предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в докторантуре с присуждением, по крайней мере, 10 степеней PhD в год по 3 или более дисциплинам, или до 20 степеней PhD в год без учета числа дисциплин.

- *Колледжи и университеты I²⁰ типа, присуждающие магистерские степени*. Учреждения высшего образования, которые предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в магистратуре с присуждением 40 или более степеней магистра в год по 3 или более дисциплинам.

- *Колледжи и университеты II²⁰ типа, присуждающие магистерские степени*. Учреждения высшего образования, которые предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в магистратуре с присуждением 20 или более степеней магистра в год.

- *Колледжи, присуждающие степени бакалавра (Гуманитарные науки)*. Образовательные учреждения, которые предлагают базовые образовательные курсы и присуждают, по крайней мере, половину из присуждаемых ими степеней бакалавра в области гуманитарных наук.

- *Колледжи, присуждающие степени бакалавра (Общие).* Образовательные учреждения, которые предлагают базовые образовательные курсы и присуждают менее половины присуждаемых ими степеней бакалавров в области гуманитарных наук.

- *Объединенные колледжи (Associate's Colleges).* Образовательные учреждения, которые присуждают степени, выдают сертификаты, другие квалификационные документы и удостоверения, при этом число степеней бакалавра должно составлять, по крайней мере, 10 % из общего числа выдаваемых ими квалификационных документов.

- *Специализированные образовательные учреждения* (медицинские школы, школы бизнеса, технические и педагогические колледжи, юридические школы и др.).

- *Колледжи и университеты для национальных меньшинств* (УВО, расположенные в резервациях американских индейцев).

Помимо идентификации категории и типов исследовательских университетов на основе действующей классификации учреждений высшего образования США независимого Фонда Карнеги в Соединенных Штатах ежегодно проводится рейтинговая оценка исследовательских университетов с целью определения ведущих по ряду показателей, определяющих эффективность их деятельности.

В качестве примера *оценочных критериев деятельности исследовательских университетов США* можно привести следующие показатели, по которым ежегодно научно-исследовательским предприятием «TheCenter» в рамках программы Ломбарди (The Lombardi Program on Measuring of University Performance) определяются ведущие исследовательские университеты США³:

- Общие затраты на НИОКР с разбивкой по основным дисциплинам (Total research expenditures). При расчете этого показателя

³ The Top American Research Universities by John V. Lombardi, Diane D. Craig, Elizabeth D. Capaldi, Denise S. Gater, TheCenter at the University of Florida, 2000. URL: <http://thecenter.ufl.edu/research2003.html>

учитываются средства, поступившие от промышленных предприятий, а также федерального, регионального и местного бюджетов, и направленные на НИОКР научно-технического характера; затраты на НИР в области гуманитарных наук, изобразительного искусства, журналистики, бизнес образования и пр. — исключаются.

- Расходы на НИОКР за счет средств федерального бюджета с разбивкой по основным дисциплинам (federal research expenditures).

- Величина привлеченного университетом частного капитала (endowment assets). Данный показатель определяет рыночную стоимость привлеченных университетом частных средств нарастающим итогом. Показатель отражает объем привлеченных за все время университетом частных средств, а также повышение/уменьшение рыночной стоимости этого капитала.

- Ежегодная величина привлеченных университетом частных средств (annual giving). Показатель включает все частные средства, полученные университетом в отчетном году от выпускников университета, спонсоров, предприятий, фондов, религиозных организаций и других групп. Учитываются поступившие наличные средства, акции, имущество, товары и пр. Не включаются средства государственных фондов, доходы на инвестиции, произведенные университетом, и несостоявшиеся пожертвования.

- Представительство членов профессорско-преподавательского состава университета в Национальных академиях. Подразумевается членство в Национальной академии наук, Национальной академии технических наук, Институте медицины США.

- Премии, присужденные членам профессорско-преподавательского состава университета. Премии, присужденные ППС по нескольким известным грантам и программам в области гуманитарных, естественных и технических наук, а также здравоохранения.

- Количество присужденных университетом степеней PhD в год.

- Количество в университете постдокторантов (Postdoctoral appointees). Число сотрудников университета на начало академического года со степенью PhD (Доктор философии), MD (Доктор медицины), DDS (Доктор стоматологии), DVM (Доктор ветеринарии), занятых повышением своей научной квалификации посредством проведения научно-исследовательской работы или обучения (по своей специализации) в подразделениях университета с временным назначением на должности не требующих ученого звания.

- SAT (Scholastic Aptitude Test). Средний бал SAT-теста, полученного абитуриентами при поступлении в университет»⁴.

«Как показывает международный опыт, с середины XX века стало происходить объединение понятий «элитный университет» и «исследовательский университет». Под элитным университетом традиционно понимается учебное заведение, способное предоставить доступ ко всей совокупности современного знания и всем уровням образования, включая степень доктора наук (Ph.D.). Концепция исследовательского университета базируется на тесной интеграции образования и научных исследований в рамках университета, включая использование исследований в практике обучения студентов. К настоящему времени в США эти две университетские философии практически сомкнулись. Как правило, исследовательские университеты имеют наиболее прочные связи с промышленностью. Так, крупнейший американский исследовательский университет — Массачусетский технологический институт имеет связи приблизительно с 300 корпорациями (более половины из них — крупнейшие корпорации США).

Для исследовательских университетов характерна *множественность источников финансирования*: федеральный и местный бюджеты, гранты, благотворительные и попечительские фонды, бизнес, доходы от учебной,

⁴ Коверников Я. Б., Архипова К. К., Хитяева Д. А. Критерии исследовательского университета: практика США. URL: [http://www.dc.tsu.ru/.../\\$file/d3_35_7.doc](http://www.dc.tsu.ru/.../$file/d3_35_7.doc)

исследовательской, производственной и консультационной деятельности. Так, в США на федеральное правительство приходится 13,3 % всех финансовых ресурсов, на правительство штатов — 30,3 %, местные органы власти — 2,7 %, частный сектор — 4,9 %, студентов — 33,1 %. Еще 15 % средств в бюджет высшей школы вносят сами вузы за счет своих фондов и доходов»⁵.

Согласно Федеральной целевой программе (ФЦП) «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки», принятой в соответствии с возникшей необходимостью реструктуризации образовательной системы в соответствии с новыми интегративными формами, актуальными в современном процессе глобализации, на коллегии Министерства образования и науки РФ были рассмотрены возможные пути создания института «федерального исследовательского университета». Отдельными вузами страны в рамках действующей ФЦП были разработаны и апробированы экспериментальные модели «исследовательского университета» на примере своих учебных заведений с учетом экспертных оценок представителей «исследовательских университетов» Германии, США и других стран. Необходимость принятия программы обусловлена наличием одного из существенных недостатков в развитии научно-технического потенциала страны, состоящего в постоянном увеличении разрыва между академической и вузовской фундаментальной наукой, что приводит к распылению средств, разобщенности ученых и к снижению качества образования, делает практически недоступными для студентов и аспирантов лаборатории и уникальные установки институтов Российской академии наук и отраслевых академий. Вследствие недостаточного финансирования значительно снижена эффективность таких форм подготовки специалистов. «В то же время развитие новых форм образования, предполагающее обеспечение его непрерывности в цепочке «школа — вуз — аспирантура —

⁵ Официальный сайт Томского государственного университета. URL: www.tsu.ru/storage/iro/NIU/TSU_NIU_2010.pdf

докторантура», требует формирования крупных учебно-научных комплексов, центров. Для своего функционирования эти центры должны обладать хорошо развитой инфраструктурой, в том числе и социальной, иметь уникальную научную аппаратуру и установки, необходимые объемы лабораторного оборудования и реактивов»⁶.

«С учетом настоящего состояния российской высшей школы к типу исследовательского университета можно отнести вузы:

- имеющие в своем пятилетнем активе Государственные премии и научные школы, отнесенные к ведущим научным школам России;
- обладающие несколькими сотнями выполненных грантов ведущих национальных научных фондов, несколькими десятками защищенных докторских и несколькими сотнями кандидатских диссертации;
- выполнившие научные и научно-технические проекты, в том числе с зарубежными партнерами, на сумму 5–10 млн USD;
- имеющие НИИ, созданные по постановлениям Правительства, и несколько сотен штатных научных сотрудников;
- обладающие несколькими уникальными объектами, установками или ЦКП с доступом к таковым;
- активно сотрудничающие с РАН и другими государственными академиями наук;
- имеющие центры высокопроизводительных технологий и инфраструктуру инновационной деятельности, авторитетные и признанные научные школы, национальные и региональные научно-координационные центры»⁷.

В силу того, что проблема реформирования высшего образования и в частности создания системы исследовательских университетов является приоритетной в рамках всей страны, после принятия Федеральной

⁶ О Федеральной целевой программе «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997–2000 гг». URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_49058.html

⁷ Коверников Я. Б., Архипова К. К., Хитяева Д. А. Критерии исследовательского университета: практика США. URL: [http://www.dc.tsu.ru/.../\\$file/d3_35_7.doc](http://www.dc.tsu.ru/.../$file/d3_35_7.doc)

программы университетам была предоставлена свобода в определении понятия «исследовательского университета», создании моделей и разработки критериев.

«В 2004 г., была проведена конференция в рамках программы CRDF⁸ «Basic Research and Higher Education Program». Главная цель программы — сблизить между собой научные исследования и высшее образование в России. Ради этой цели CRDF уже создал на российской территории 16 учебно-научных центров, причем только два из них расположены в Москве и Санкт-Петербурге. На поддержку центров Фонд Макартуров и Карнеги Корпорейшн ежегодно расходуют 1,05 млн долларов»⁹.

По сути дела, в рамках современной интеграции науки и образования получают права гражданства те формы интеграции науки и образования, которые в виде тенденций, точек роста уже складывались в Москве, Петербурге, Казани, Ростове, Новосибирске, других научно-образовательных центрах.

«В рамках Федеральной целевой программы Томским государственным университетом была разработана модель «исследовательского университета», описаны основные понятия и определены критерии определения статуса вуза как исследовательского университета. Основной целью проекта является разработка и апробация современной модели федерального исследовательского университета как системно управляемой совокупности интегрированных учебно-научных и учебно-научно-инновационных комплексов, созданных на основе ведущих научных и научно-педагогических школ для обеспечения приоритетных направлений развития образования, науки, техники и технологий. Существенной особенностью модели является её устойчивость: функционирование исследовательского университета должно осуществляться практически при существующем нормативном бюджетном

⁸ Американский Фонд Гражданских Исследований (CRDF).

⁹ Покровский В. «Русский метод»: инженер и ученый в одном флаконе // Независимая газета. 2004. 04.28. URL: http://www.ng.ru/science/2004-04-28/12_metod.html

финансировании со стороны Минобразования и не требовать значительных дополнительных бюджетных вложений со стороны государства»¹⁰.

Исследовательский университет — это наиболее завершённый вид университета, который удовлетворяет и потребностям общества, и потребностям личности во всех формах и на всех уровнях образования. Он активно сотрудничает со средней школой, в нём есть бакалавриат и магистратура, хорошо развито последипломное образование, ведётся переквалификация специалистов, уже имеющих диплом, то есть каждый может выбирать тот уровень образования, который ему необходим. При этом, все образование строится на мощной науке, на базе фундаментальных научных исследований и технологических инновациях»¹¹.

Среди существующих «университетских комплексов» можно выделить те, которые вплотную подошли к определению и решению для себя вопросов интеграции в современном реформируемом образовательном пространстве. Университетские формы ещё не имеют четкого терминологического оформления. В частности наблюдается смешение понятий «исследовательский университет», «университетский комплекс», «университетский округ», «технопарк» и т.д. Содействие объединению образовательных учреждений, научных, конструкторских и иных некоммерческих организаций, сохраняющих свою самостоятельность, в ассоциации (союзы), ведёт к повышению эффективности и качества образовательного процесса, более полному использованию имеющихся интеллектуальных, материальных и производственных ресурсов, в том числе университетских образовательных систем. В условиях реформ поддержка новых тенденций — важная составляющая оптимального управления наукой и образованием.

¹⁰ URL: www.tsu.ru/storage/iro/NIU/TSU_NIU_2010.pdf

¹¹ Агеева Е.В. Теоретическое обоснование становления исследовательского университета // URL: <http://socio.tamb.ru/18.htm>

Корпоративный университет

В экономически развитых странах создание корпоративных университетов — повсеместно встречающееся явление. На данный момент практически во всех крупных транснациональных компаниях работает такая система бизнес-обучения. Впервые корпоративный университет был создан в компании McDonald's. По данным компании Corporate University Xchange (CUX), специализирующейся на анализе данных в области корпоративного образования, число корпоративных университетов за последние десять лет увеличилось в разы.

«Алгоритм создания корпоративного университета можно свести к следующим этапам:

- осознание типов задач, стоящих перед компанией, описание бизнес-процессов и миссии;
- проведение ассесмента (оценка ситуации в компании, ее организационной структуры и персонала);
- разработка системы программ, тренингов, семинаров для специалистов разных уровней, для каждого сотрудника компании;
- оценка эффективности результатов обучения и последующее консалтинговое сопровождение компании»¹².

«Как правило, при создании корпоративных университетов компании преследуют различные цели, но в конечном итоге все они сводятся к единой — способствовать процессу непрерывного усовершенствования системы управления корпорацией и ее развитию в целом:

- облегчению процессов реорганизации, роста компании, реализации новой бизнес-инициативы — слияния, поглощения компаний, введения в портфель новых видов бизнеса, новых продуктов и т. д., когда есть потребность в квалифицированных кадрах и быстрой подготовке новых сотрудников;

¹² Грачев С. Корпоративные университеты за рубежом // Управление персоналом. 2005. №5. URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html?1496>

- удержанию ценных кадров. Этот подход характерен для компаний с проблемой текучести кадров;
- накоплению корпоративных знаний и сохранению культурного наследия организации;
- поддержанию положительного имиджа предприятия на рынке труда и повышению общего имиджа компании»¹³.

Идя по пути создания корпоративных университетов, организации получают гарантию того, что их сотрудники вооружены знаниями и навыками, дающими им конкурентные преимущества.

За время реформ в отечественной практике среди лидеров в формировании корпоративных университетов можно выделить следующие компании: ОАО «Северсталь», РАО «ЕЭС», Газпром, СУАЛ, РУСАЛ, Учебный центр МГТС, ОКБ «Сухого», АФК «Система», Учебный центр «Хьюлетт Паккард», Учебный центр компании «Норильский никель», РЕНОВА и др.

«Корпоративный университет — это форма обучения, полностью погруженная в практику, она жестко ориентирована на корпоративное развитие. Корпоративный университет представляет собой институциональную форму трансляции корпоративной культуры. Как правило, при создании такого университета компании преследуют различные цели, но в конечном итоге все они приходят к их основному назначению — помогать в проведении усовершенствований системы управления корпорацией. Корпоративный университет становится ключевым звеном процесса непрерывных усовершенствований компании»¹⁴.

Проблема необходимого воссоединения образования и производства сегодня очевидна. Предпосылки ее формирования сегодня активно

¹³ Козак Н. Управление компанией. 2001. №12. URL: <http://www.management.com.ua/hrm/hrm021.html>

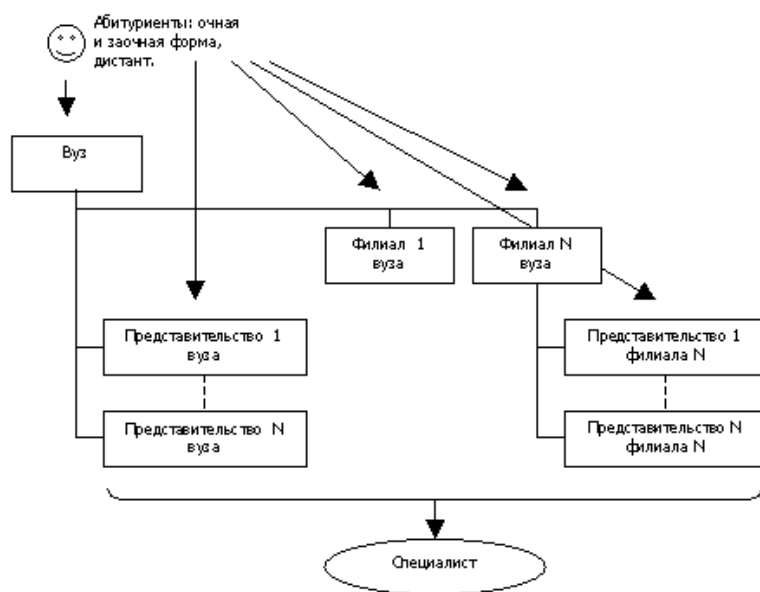
¹⁴ Чернышев А. Ю. Корпоративная культура сквозь призму корпоративного университета. URL: <http://www.chernyshev.net/index.php?gm=4&sub=1&cont=publikacii/article/04>

предпринимаются в разных сферах хозяйственной жизнедеятельности: как на государственном уровне, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов.

Университет распределенного типа

«В настоящее время не существует сложившегося определения распределенного университета. Наибольшее распространение получила точка зрения на распределенный университет как на совокупность территориальных подразделений, дающих возможность получать в каждом из них образование, практически такое же, как и в головной организации. В качестве территориальных подразделений при этом, естественно, понимаются филиалы, поскольку иные формы территориально удаленных подразделений, в которых можно осуществлять образовательный процесс, российским законодательством не предусмотрены. В этом смысле распределенным можно считать любое высшее учебное заведение, имеющее филиалы. Структура такого «распределенного» университета может быть представлена в виде схемы (рисунок 1)»¹⁵.

Представительства включены в схему в качестве «точек входа», мест поступления абитуриентов для обучения в вузе или в одном из его филиалов.



15 Там же.

Рисунок 1. Структурная схема университета, рассматриваемого в настоящее время в качестве распределенного¹⁶

Учебное заведение, обладающее сетью филиалов и представительств, охватывает определенную территорию, предоставляя на ней свои образовательные услуги. Для осуществления этой деятельности учебному заведению необходимо распределять свой учебный, научный и административный потенциал по всем своим подразделениям. Тем самым общий потенциал учебного заведения не сосредоточен в одном месте, а рассредоточен на значительной территории. С этих позиций современный университет, обладающий сетью филиалов, можно считать распределенным.

Наличие «распределенного» университета в своей социально-экономической и организационной сущности позволит максимально унифицировать образовательное пространство, снять границы причастности к высшим учебным заведениям самого высокого уровня, открыть доступ для желающих к максимальной реализации своего образовательного потенциала и в последующем к глобализации трудовых миграционных потоков квалифицированной рабочей силы, выработке интегративных критериев спроса и предложения труда, условий занятости, уровня квалификации, уровня оплаты согласно различным квалификационным данным.

Рассмотренные три формы интеграции рынка труда и образовательного пространства, максимального приближения требований к подготовке рабочей силы к непосредственно учреждениям ее формирования позволяют сделать вывод, что данный процесс сегодня является сложным и неоднозначным. Каждая из интегративных форм имеет свои преимущества и недостатки и должна отвечать требованиям направления социально-экономического развития. В российской экономике представлен целый веер различных

¹⁶ Беляков В. С. Распределенный университет как форма расширения доступа к современному высшему образованию // Доступность высшего образования. М., 2004. С. 173–178.

хозяйствующих субъектов, специфика их территориального расположения, потребностей, объемов производства и темпов экономического развития предполагает и возможность использования разных форм интеграции рынка образовательных услуг и рынка труда. Так, например, монополии, активно развивающиеся сегодня в силу специфики размещения природных ресурсов в государстве, а также транспортных путей в большей степени склонны к использованию корпоративных форм образования. В то время как на масштабных территориях, малонаселенных, протяженных в пространстве возможны к использованию университеты распределенного типа. В центрах сосредоточения населения, науки, производства, образования необходимо формирование исследовательских вузов. Сегодня в России действуют отдельные варианты всех рассмотренных вариантов интегративных схем, однако этот процесс — процесс наращивания образовательного потенциала государства путем построения форм активного взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда требует централизованной комплексной государственной программы, учитывающей специфику российской действительности, как территориальную, так и социально-экономическую. Только в этом случае комплекс используемых интегративных форм позволит максимально обеспечить подготовку специалистов в соответствии с потребностями как национального, так и мирового рынка.